



## СОДЕРЖАНИЕ

Раздел	Название	страница
<b>1.</b>	<b>Общие сведения об образовательном учреждении</b>	
1.1.	Карточка организации	4
1.2.	Сведения о должностных лицах	4
1.3.	Сведения о контингенте обучающихся в образовательном учреждении на начало текущего учебного года по основным общеобразовательным программам	5
1.4.	Перечень основных общеобразовательных программ, реализуемых в образовательном учреждении	6
1.5.	Перечень локальных нормативных актов, регламентирующих образовательную деятельность	6
<b>2.</b>	<b>Оценка структуры и системы управления ЛГ МАОУ «Гимназия №6»</b>	
2.1.	Характеристика органов управления ЛГ МАОУ «Гимназия №6»	7
2.2.	Результативность и эффективность системы управления ЛГ МАОУ «Гимназия №6»	8
<b>3.</b>	<b>Оценка структуры, содержания и качества подготовки выпускников</b>	
3.1.	Основные образовательные программы	10
3.1.1.	Сведения о наличии ООП	10
3.1.2.	Сведения о структуре и содержании ООП, разработанных на основе ГОС	11
3.1.3.	Сведения о структуре и содержании ООП, разработанных на основе ФГОС	11
3.1.4.	Сведения о полноте реализации ООП	11
3.1.5.	Обеспечение освоения обучающимися основных общеобразовательных программ на уровне требований, предусмотренных ФГОС (ГОС)	12
3.2.	Обеспеченность информационно-библиотечными ресурсами	12
3.3.	Качество образовательных результатов	13
3.3.1.	Результаты выполнения выпускниками уровней общего образования заданий стандартизированной формы	13
3.3.2.	Результаты ОГЭ (математика, русский язык)	14
3.3.3.	Результаты ЕГЭ (математика, русский язык)	14
3.4.	Метапредметные образовательные результаты	14
<b>4.</b>	<b>Оценка инфраструктуры</b>	
4.1.	Сведения о материально-техническом обеспечении	34
4.1.1.	Сведения о наличии оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий	34
4.1.2.	Сведения о наличии библиотек, объектов питания и охраны здоровья обучающихся	37
4.1.3.	Сведения о наличии объектов спорта	39

4.1.4.	Обеспеченность техническими средствами обучения	40
<b>5.</b>	<b>Оценка состояния воспитательной работы</b>	
5.1.	Сведения об организации внеурочной деятельности	41
5.1.1.	Организация внеурочной деятельности обучающихся 1-4 классов	41
5.1.2.	Организация внеурочной деятельности обучающихся 5 классов	44
5.2.	Обеспечение условий для здоровьесбережения обучающихся	45
5.3.	Результативность внеурочной деятельности	51
5.3.1.	Достижения обучающихся в предметных олимпиадах и конкурсах	51
5.3.2.	Достижения обучающихся в научных конференциях	56
5.3.3.	Достижения обучающихся в спортивных соревнованиях	56
<b>6.</b>	<b>Оценка качества кадрового обеспечения</b>	
6.1.	Сведения о кадрах	57
6.2.	Образовательный ценз педагогических работников	58
6.3.	Сведения о повышении квалификации педагогических работников	58
6.4.	Сведения о подготовке педагогических кадров к реализации ФГОС общего образования	59
6.5.	Сведения об участии педагогических работников в семинарах, курсах, стажировках	59
6.6.	Диссеминация опыта педагогов	62
6.7.	Участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства	65
<b>7.</b>	<b>Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования</b>	67
<b>8.</b>	<b>Анализ показателей деятельности ЛГ МАОУ «Гимназия №6», подлежащего самообследованию</b>	68

## 1. Общие сведения об образовательном учреждении

### 1.1. Карточка организации

<b>Полное наименование организации</b>	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №6»
<b>Краткое наименование ФИО и должность руководителя организации</b>	ЛГ МАОУ «Гимназия №6» Герасименко Евгения Николаевна, директор ЛГ МАОУ «Гимназия №6»
<b>Адрес организации</b>	Юридический 628672 Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Лангепас, ул. Мира, д.28, корпус Б Фактический 628672 Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Лангепас, ул. Мира, д.28, корпус Б
<b>Тел./факс организации</b>	8(34669)26666
<b>Электронная почта</b>	<a href="mailto:director@gimnazy6.ru">director@gimnazy6.ru</a>
<b>Реквизиты организации</b>	УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Управление финансов г. Лангепаса)
Наименование банка	Югре (Управление финансов г. Лангепаса)
Расчетный счет №	40701810000001000019
Лицевой счет	004110061/004110062/004110063
ИНН/КПП	8607006671/860701001
БИК	047162000
ОКОНХ	80.21.2
ОКПО	39352169
ОКАТО	71132000000
<b>Учредитель образовательного учреждения</b>	Муниципальное образование городской округ город Лангепас в лице Департамента образования и молодежной политики администрации города Лангепаса
<b>Лицензия на осуществление образовательной деятельности</b>	Серия 86Л01 № 0001780 Регистрационный № 2546 от 16 февраля 2016 г
<b>Свидетельство о государственной аккредитации</b>	Серия 86А01 № 0000461 Регистрационный № 1191 от 15 марта 2016 г.
<b>Устав гимназии</b>	Утвержден приказом Департамента образования и молодежной политики администрации города Лангепаса от 24 декабря 2015 г. № 453 (с изменениями и дополнениями от 14.03.2016 №98)

### 1.2. Сведения о должностных лицах

№ п/п	Должностные лица	Наименование должности	Фамилия, имя, отчество	Контактный телефон
1.	Руководитель	Директор	Герасименко Евгения Николаевна	83466926666
2.	Заместитель руководителя	Заместитель директора по учебно-воспитательной	1. Минаева Елена Алексеевна (учебная работа) 2. Нафгутдинова	83466920313

		работе	Фарида Табрисовна (воспитательная работа) 3. Пянзина Вероника Николаевна (научно- методическая работа) 4. Терещенко Владимир Иванович (информатизация образования)	
		Заместитель директора по административно- хозяйственной части	Фасахова Регина Ильязовна	83466920313
3	Главный бухгалтер		Каршакевич Айсылу Сабитовна	83466950593
4	Заведующий библиотекой		Байбикова Камиля Сайрхановна	83466920313

1.3. Сведения о контингенте обучающихся в образовательном учреждении на начало текущего учебного года по основным общеобразовательным программам:

Всего в гимназии 37 классов, 893 обучающихся

Классы	Обучение ведется в соответствии с ГОС		Обучение ведется в соответствии с ФГОС	
	Количество классов	Число обучающихся	Количество классов	Число обучающихся
<b>Начальное общее образование</b>				
1 класс	-	-	4	102
2 класс	-	-	4	98
3 класс	-	-	4	97
4 класс	-	-	4	97
Итого на ступени начального общего образования			<b>16</b>	<b>394</b>
<b>Основное общее образование</b>				
5 класс	-	-	4	93
6 класс	-	-	3	79
7 класс	3	72	-	-
8 класс	4	88	-	-
9 класс	3	69	-	-
Итого на ступени основного общего	<b>10</b>	<b>229</b>	<b>7</b>	<b>172</b>

образования				
<b>Среднее общее образование</b>				
10 класс	2	48	-	-
11 класс	2	50	-	-
Итого на ступени среднего общего образования	<b>4</b>	<b>98</b>	-	-
<b>Всего</b>	<b>14</b>	<b>327</b>	<b>23</b>	<b>566</b>

#### 1.4. Перечень основных общеобразовательных программ, реализуемых в образовательном учреждении

В гимназии реализуются основные образовательные программы:

- Основная образовательная программа начального общего образования;
- Адаптированная основная образовательная программа начального общего образования для детей с ограниченными возможностями здоровья (для слабовидящих обучающихся);
- Основная образовательная программа основного общего образования;
- Основная образовательная программа основного общего образования (ФК ГОС);
- Основная образовательная программа среднего общего образования (ФК ГОС).

#### 1.5. Перечень локальных нормативных актов, регламентирующих образовательную деятельность

- Программа развития ЛГ МАОУ "Гимназия №6" на 2015-2018 гг.
- Положение о наблюдательном совете ЛГ МАОУ "Гимназия №6"
- Положение об Управляющем Совете муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Гимназия №6"
- Положение о педагогическом совете Лангепасского городского муниципального автономного общеобразовательного учреждения "Гимназия №6"
- Положение об общем собрании трудового коллектива ЛГ МАОУ "Гимназия №6"
- Положение о координационном совете по введению и реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования Лангепасского городского муниципального автономного общеобразовательного учреждения "Гимназия №6"
- Положение о научно-методическом совете Лангепасского городского муниципального автономного общеобразовательного учреждения "Гимназия №6"
- Положение о школьном методическом объединении учителей-предметников Лангепасского городского муниципального автономного общеобразовательного учреждения "Гимназия №6"
- Положение о временном творческом коллективе Лангепасского городского муниципального автономного общеобразовательного учреждения "Гимназия №6"
- Положение об ученическом самоуправлении ЛГ МАОУ "Гимназия №6"
- Положение о Совете профилактики ЛГ МАОУ "Гимназия №6"
- Положение об отряде волонтеров "Выбор за тобой" ЛГ МАОУ "Гимназия №6"
- Положение о психолого-педагогической службе ЛГ МАОУ "Гимназия №6"
- Положение о Центре укрепления и сохранения здоровья
- Положение о родительском комитете ЛГ МАОУ "Гимназия №6"
- Положение о школьной библиотеке
- правила внутреннего распорядка обучающихся
- правила внутреннего трудового распорядка
- Правила приема обучающихся Лангепасского городского муниципального автономного общеобразовательного учреждения "Гимназия №6"

- Режим занятий обучающихся
- Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ЛГ MAOY "Гимназия №6"
- Положение о порядке и основаниях перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядке оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между Учреждением и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся
- Положение о школьной форме
- Положение о ведении классного журнала
- Положение о портфолио обучающихся ЛГ MAOY «Гимназия №6»
- Положение о сессии в ЛГ MAOY «Гимназия №6»
- Положение об использовании относительной рейтинговой системы оценки учебных достижений обучающихся 10-11 классов, изучающих предметы школьного курса на профильном уровне
- Положение о внутренней системе оценки качества

## 2. Оценка структуры и системы управления ЛГ MAOY «Гимназия №6»

### 2.1. Характеристика органов управления ЛГ MAOY «Гимназия №6»

Модель управления ЛГ MAOY «Гимназия №6» представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 Модель управления ЛГ MAOY «Гимназия №6»

Управление гимназией осуществляется через скоординированную структуру управленческих единиц: Управляющий совет, Педагогический совет, Наблюдательный совет, Собрание трудового коллектива, научно-методический совет, координационный совет по внедрению ФГОС ОО, орган ученического самоуправления, директор гимназии, заместители директора по УВР, ВР и АХЧ.

В гимназии функционируют службы логопедического, социального, психолого-педагогического сопровождения, работает преподаватель-организатор ОБЖ.

Административное управление осуществляет директор и его заместители. Директор осуществляет общее руководство всеми направлениями деятельности гимназии, определяет структуру, должностные обязанности работников, обеспечивает эффективное взаимодействие и сотрудничество всех внутренних структур с органами местного самоуправления и вышестоящими органами, координацию действий всех участников образовательных отношений через Педагогический совет, Управляющий совет, Собрание трудового коллектива.

Заместители директора осуществляют оперативное управление образовательными отношениями: выполняют информационную, оценочно-аналитическую, планово-прогностическую, организационно-исполнительскую, мотивационную, контрольно-регулирующую функции.

Все перечисленные структуры совместными усилиями решают основные задачи образовательного учреждения и соответствуют Уставу ЛГ МАОУ «Гимназия №6».

Формами самоуправления являются Управляющий совет, педагогический совет, общее собрание трудового коллектива гимназии.

Управляющий совет представляет интересы всех участников образовательных отношений: родителей, педагогических работников, обучающихся. Определяет стратегию развития гимназии, утверждает программу развития, принимает важнейшие решения по различным направлениям деятельности школы.

Педагогический совет рассматривает педагогические и методические вопросы, вопросы организации учебно-воспитательного процесса, изучение и распространение передового педагогического опыта.

Общее собрание трудового коллектива имеет право обсуждать коллективный договор, обсуждать и принимать правила внутреннего трудового распорядка, Устав гимназии для внесения их на утверждение.

Наблюдательный совет - это коллегиальный орган Учреждения, обеспечивающий государственно-общественный характер управления.

В качестве общественных организаций в гимназии действуют классные родительские комитеты. Они содействуют объединению усилий семьи и гимназии в деле обучения и воспитания детей, оказывают помощь в определении социально-незащищенных обучающихся. Содействуют обеспечению оптимальных условий для организации образовательного процесса, координируют работу классных родительских комитетов, проводят разъяснительную и консультативную работу среди родителей, оказывают содействие в проведении общешкольных мероприятий, участвуют в подготовке образовательного учреждения к новому учебному году, совместно с органами самоуправления общеобразовательного учреждения контролируют организацию качественного питания, медицинского обслуживания, оказывают помощь администрации общеобразовательного учреждения в организации проведения общешкольных родительских собраний, взаимодействуют с педагогическим коллективом гимназии по вопросам профилактики правонарушений, безнадзорности среди несовершеннолетних обучающихся.

## 2.2. Результативность и эффективность системы управления ЛГ МАОУ «Гимназия №6».

Созданная система управления в гимназии способствует активизации личностного самоопределения обучающихся и педагогического коллектива.

Объектами управленческого анализа являются все основные сферы образовательной практики: процесс обучения и воспитательная работа, система управления, материально-техническое и кадровое обеспечение, взаимодействие с общественностью.



Системный мониторинг по направлениям деятельности в гимназии свидетельствует о положительной динамике управленческих компетенций заместителей директора, о творческом подходе в решении практических задач, заинтересованности в успехе реализуемых планов. Это подтверждается неоднократным участием гимназии в реализации федеральных и региональных инновационных проектов («Партнерство для развития», «1 ученик: 1 компьютер», «Система методической поддержки учителей по формированию их ИКТ компетентности»), победами гимназии на многочисленных конкурсах.

Результатом работы административной команды является наличие в гимназии системы внутришкольного мониторинга, способствующего повышению качества образовательных отношений, активной трансляции опыта педагогов на различных уровнях, формированию позитивного имиджа школы в социуме.

Повышению педагогических компетенций, систематизации и обобщению опыта педагогов администрацией гимназии уделяется большое внимание. Для мотивации используются различные виды стимулирования: благодарность, материальное стимулирование, представление к наградам и званиям. За высокие результаты в педагогической деятельности отмечены какими-либо поощрениями 57 педагогов (81%).

В рамках расширения участия общественности в управлении школой большое внимание уделяется открытости и прозрачности образовательных отношений. На сайте гимназии появляется и обновляется актуальная информация, раскрывающая особенности работы и развития организации.

Изменились роль и место родителей в образовательном пространстве школы. Стало традицией принимать самое активное участие в организации и проведении общешкольных и классных родительских собраний, на которых сообща решаются важные в управлении деятельностью школы вопросы.

В структуру управляющей системы вливаются новые образования вместе со свойственными им функциями управления и организационным механизмом (Наблюдательный совет, Координационный совет по внедрению ФГОС ОО). Их появление объясняется тем, что в связи с обновлением системы образования в целом (введение ФГОС второго поколения) и развитием гимназии, качественно меняются и требования к работе методической службы, к функциональным обязанностям, к содержанию деятельности её участников.

*Ключевые приоритеты развития управленческой деятельности:*

- развитие условий для обеспечения качественного и доступного образования в гимназии через вариативность образовательных программ, создание условий для внедрения новых моделей и технологий образовательных отношений, развитие современной информационной образовательной среды, совершенствование внутришкольной системы оценки качества образования;
- рост профессионализма педагогических работников через повышение квалификации педагогических кадров, повышение эффективности использования педагогического потенциала «лучших учителей», совершенствование мотивационно-стимулирующих механизмов НСОТ;
- развитие условий для сохранения здоровья обучающихся и педагогов, через совершенствование здоровьесберегающих условий, организацию с обучающимися различных форм работы по пропаганде ЗОЖ, профориентацию и социализацию личности;
- совершенствование условий для работы с одарёнными детьми через моделирование системы образовательных отношений как системы, помогающей саморазвитию и самоопределению личности;
- развитие безопасной среды, МТБ и информационно-образовательной сети,
- развитие форм общественного участия в школьном управлении и совершенствование системы взаимодействия и сотрудничества с семьёй и социумом через совершенствование механизмов включения родителей в процесс управления учреждением.

Анализируя управленческую деятельность, можно сделать выводы:

- задачи, над решением которых работает администрация гимназии, реализуются;
  - системный мониторинг различных направлений деятельности свидетельствует о положительной динамике управленческих компетенций заместителей директора.
- Однако:*- необходимо расширить границы внешнего мониторинга.

### 3. Оценка структуры, содержания и качества подготовки выпускников.

#### 3.1. Основные образовательные программы.

##### 3.1.1. Сведения о наличии ООП

Параметры	Вывод (да/нет)
<b>Начальное общее образование (ФГОС)</b>	
Процедура утверждения ООП проведена в соответствии с установленным в ОУ порядком разработки и утверждения ООП	Да
ООП включает учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие духовно-нравственное развитие, воспитание и качество подготовки обучающихся	Да
<b>Оценка о наличии/отсутствии разработанной на основе ГОС и утвержденной в установленном порядке ООП начального общего образования: да/нет</b>	
<b>Основное общее образование (ФГОС)</b>	
Процедура утверждения ООП проведена в соответствии с установленным в ОУ порядком разработки и утверждения ООП	Да
ООП включает учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие духовно-нравственное развитие, воспитание и качество подготовки обучающихся	Да
<b>Оценка о наличии/отсутствии разработанной на основе ФГОС и утвержденной в установленном порядке ООП основного общего образования: да/нет</b>	
<b>Основное общее образование (ГОС)</b>	
Процедура утверждения ООП проведена в соответствии с установленным в ОУ порядком разработки и утверждения ООП	Да
ООП включает учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие духовно-нравственное развитие, воспитание и качество подготовки обучающихся	Да
<b>Оценка о наличии/отсутствии разработанной на основе ГОС и утвержденной в установленном порядке ООП основного общего образования: да/нет</b>	
<b>Среднее общее образование</b>	
Процедура утверждения ООП проведена в соответствии с установленным в ОУ порядком разработки и утверждения ООП	Да
ООП включает учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие духовно-нравственное развитие, воспитание и качество подготовки обучающихся	Да
<b>Оценка о наличии/отсутствии разработанной и утвержденной в установленном порядке ООП среднего общего образования: да/нет</b>	

3.1.2. Сведения о структуре и содержании ООП, разработанных на основе ГОС

Параметры	Вывод (да/нет)
<b>Основное общее образование</b>	
1. Соответствие структуры ООП установленным требованиям	Да
2. Соответствие учебных планов ОУ обязательным требованиям	Да
3. Соответствие рабочих программ обязательным требованиям	Да
<b>Оценка о соответствии/ несоответствии ООП основного общего образования ГОС: да/нет</b>	
<b>Среднее (полное) общее образование</b>	
1. Соответствие структуры ООП установленным требованиям	Да
2. Соответствие учебных планов ОУ обязательным требованиям	Да
3. Соответствие рабочих программ обязательным требованиям	Да
<b>Оценка о соответствии/ несоответствии ООП среднего общего образования ГОС: да/нет</b>	

3.1.3. Сведения о структуре и содержании ООП, разработанных на основе ФГОС

Параметры	Вывод (да/нет)
<b>Начальное общее образование</b>	
1. Соответствие структуры ООП требованиям ФГОС общего образования	Да
2. Соответствие учебных планов обязательным требованиям	Да
3. Соответствие программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) обязательным требованиям	Да
4. Организация внеурочной деятельности в соответствии с установленными требованиями	Да
<b>Оценка о соответствии/ несоответствии ООП начального общего образования ФГОС начального общего образования: да/нет</b>	
<b>Основное общее образование</b>	
1. Соответствие структуры ООП требованиям ФГОС общего образования	Да
2. Соответствие учебных планов обязательным требованиям	Да
3. Соответствие программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) обязательным требованиям	Да
4. Организация внеурочной деятельности в соответствии с установленными требованиями	Да
<b>Оценка о соответствии/ несоответствии ООП основного общего образования ФГОС основного общего образования: да/нет</b>	

3.1.4. Обеспечение освоения обучающимися основных общеобразовательных программ на уровне требований, предусмотренных ФГОС (ГОС):

Класс	2015/2016 учебный год		
	Число учащихся на конец учебного года	Число учащихся, завершивших обучение с отметками «неудовлетворительно»	Доля учащихся, завершивших обучение с отметками «неудовлетворительно», %
4 класс	97	0	0%
9 класс	69	1	1,4%
11 класс	50	0	0%

### 3.1.5. Сведения о полноте реализации ООП

Класс	Доля учебных часов, фактически проведенных, от количества запланированных (наименьшая),%
<b>ООП начального общего образования</b>	
1 класс	100%
2 класс	100%
3 класс	100%
4 класс	100%
Среднее по ООП НОО	100%
<b>ООП основного общего образования</b>	
5 класс	100%
6 класс	100%
7 класс	100%
8 класс	100%
9 класс	100%
Среднее по ООП ООО	100%
<b>ООП среднего общего образования</b>	
10 класс	100%
11 класс	100%
Среднее по ООП СОО	100%

### 3.2. Обеспеченность информационно-библиотечными ресурсами

Общий фонд библиотеки составляет 37180 экземпляров. В том числе:

- Основной фонд – 35265 экземпляров;  
из них:
  - художественная литература – 5 087 экземпляров;
  - методическая литература – 3 336 экземпляров;
  - документы на цифровых носителях – 1 494 экземпляров;
- Учебный фонд – 16730 экземпляров

Количество названий выписываемых периодических изданий: 28 изданий

В том числе:

- педагогических: 21 издание;
- для учащихся: 7 изданий;
- библиотечных: 1 издание.

Наличие локальной сети и Интернет позволяет наиболее полно использовать в работе информационные ресурсы гимназии, которые расположены на локальном сайте, материалы Интернет, создавать и пополнять тематические и методические папки для учителей, (они пополняются полнотекстовыми электронными документами из периодики, библиографическими списками литературы, выполненными справками и т.д.).

Информационные портфели размещены на сетевом сервере гимназии, что дает возможность педагогам воспользоваться материалами со своего компьютера на рабочем месте, а также быть в постоянном активном режиме для сотрудничества с коллегами (mail.агент), своевременно получать электронную информацию и почту.

Созданы каталог цифровых ресурсов по отраслям знаний, каталог электронных адресов и сайтов образовательных ресурсов, которые также доступны в школьной сети.

### 3.3. Качество образовательных результатов

#### 3.3.1. Результаты выполнения выпускниками уровней общего образования заданий стандартизированной формы

Начальное общее образование				
Предмет	Класс	Форма (вид) контроля, кем проводился, дата проведения, документ об итогах проведения	Число принимавших участие в педагогических измерениях	Результат выполнения заданий Успеваемость/качество
Русский язык	4	ВПР, Рособрнадзор, 18.04.17 – 1 часть 20.04.17 – 2 часть, Протокол Рособрнадзора	94 учащихся	100% Качество – 90%
Математика	4	ВПР, Рособрнадзор, 25.04.17., Протокол Рособрнадзора	96 учащихся	100% Качество – 88%
Окружающий мир	4	ВПР, Рособрнадзор, 27.04.17., Протокол Рособрнадзора	96 учащихся	100% Качество – 92%
Среднее общее образование				
Предмет	Класс	Форма (вид) контроля, кем проводился, дата проведения, документ об итогах проведения	Число принимавших участие в педагогических измерениях	Результат выполнения заданий
География	11	Всероссийские проверочные работы Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки РФ 19 апреля 2017г. Протокол результатов участников ВПР Рособрнадзора	49	Средний балл-19,1 из 22 Общая успеваемость 100% Процент качества 86,8%
Физика	11	Всероссийские проверочные работы Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки РФ 25 апреля 2017г. Протокол результатов участников ВПР Рособрнадзора	27	Средний балл-14,1 из 26 Общая успеваемость 100% Процент качества 54,2 %

Химия	11	Всероссийские проверочные работы Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки РФ 27 апреля 2017г. Протокол результатов участников ВПР Рособрнадзора	42	Средний балл-27,9 из 33 Общая успеваемость 100% Процент качества 84,5 %
Биология	11	Всероссийские проверочные работы 11 мая 2017г. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки РФ Протокол результатов участников ВПР Рособрнадзора	41	Средний балл-25 из 30 Общая успеваемость 100% Процент качества 83 %
История	11	Всероссийские проверочные работы 18 мая 2017г. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки РФ Протокол результатов участников ВПР Рособрнадзора	38	Средний балл-17,1 из 21 Общая успеваемость 100% Процент качества 81 %

### 3.3.2. Результаты ОГЭ (математика, русский язык)

Предмет	Число выпускников, допущенных к ОГЭ	Число выпускников, имеющих положительные результаты по итогам ОГЭ	Доля выпускников, имеющих положительные результаты по итогам ОГЭ
Математика	69	69	100%
Русский язык	69	69	100%

### 3.3.3. Результаты ЕГЭ (математика, русский язык)

Предмет	Число выпускников, допущенных к ЕГЭ	Число выпускников, имеющих положительные результаты по итогам ЕГЭ	Доля выпускников, имеющих положительные результаты по итогам ЕГЭ
Математика	50	50	100%
Русский язык	50	50	100%

## 3.4. Метапредметные образовательные результаты

Уровень освоения метапредметных образовательных результатов ООП НОО выявляется в ходе анализа выполнения итоговой комплексной работы на межпредметной основе.

**Цель итоговой комплексной работы<sup>1</sup>:** оценка достижения планируемых метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования и уровня сформированности универсальных учебных действий на межпредметной основе у обучающихся 1 – 4 классов.

**Оценивается способность обучающихся:**

- работать с информацией, представленной в различном виде;
- решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.

**Типы заданий:**

- с выбором одного или нескольких правильных ответов;
- на установление последовательности и соответствия;
- со свободным кратким ответом;
- со свободным развёрнутым ответом.

**Результаты выполнения работы:**

- представляются для каждого ученика как процент от максимального балла за выполнение всей работы;
- позволяют прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении отдельных предметов в начальной школе.

**Уровни достижения планируемых результатов**

- **Базовый (опорный) уровень** свидетельствует об усвоении опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, о правильном выполнении учебных действий в рамках диапазона (круга) задач, построенных на опорном учебном материале, о способности использовать действия для решения простых учебных и учебно-практических задач (как правило, знакомых и освоенных в процессе обучения).

Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью стандартных задач (заданий), в которых очевиден способ решения.

- **Повышенный (функциональный) уровень** достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью стандартных задач (заданий), в которых нет явного указания на способ выполнения, и ученику приходится самостоятельно выбирать один из изученных способов или создавать новый способ, объединяя изученные или трансформируя их.

**Интерпретация результатов комплексной диагностической работы**

Вывод по результатам выполнения комплексной работы делается с учётом полученного балла за её выполнение.

<sup>1</sup> Г.С.Ковалёва, О.Б.Логинова. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. / [М.Ю.Демидова, С.В.Иванов, О.А.Карабанова и др.]; под ред. Г.С.Ковалёвой, О.Б.Логиновой. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2010. – 215 с. – (Стандарты второго поколения). – ISBN 978-5-09-021056-0.

– Если обучающийся получает за выполнение всей работы число баллов ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала (ниже 50 %), то можно сделать вывод о том, что он имеет недостаточную подготовку для продолжения обучения на следующей ступени, в следующем классе. При такой подготовке можно прогнозировать возникновение трудностей в изучении отдельных предметов.

Уровень ниже 50 % свидетельствует о несформированности умений работать с информацией, что значительно затрудняет обучение и нуждается в планировании и проведении коррекционной работы.

– Минимальный критерий в 50 % от максимального балла означает, что у ученика недостаточно сформированы умения, обеспечивающие качество умения учиться.

– Если обучающийся набрал число баллов, превышающее заданный минимальный критерий освоения учебного материала (более 50 %), то можно сделать вывод о том, что обучающийся демонстрирует овладение основными учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени/в следующем классе, на уровне правильного выполнения учебных действий или на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Число баллов, превышающее 50%, позволяет сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями, необходимыми для успешного продолжения образования.

### **Сводный анализ итоговой комплексной работы в 1-х классах за 2016-2017 уч.г.**

**Дата проведения работы:** 23 мая 2017 г.

**Цель итоговой комплексной работы:** оценка достижения планируемых метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования и уровня сформированности универсальных учебных действий на межпредметной основе у обучающихся первых классов.

#### **1. Уровень освоения планируемых метапредметных результатов ООП НОО**

<b>Классы</b>	<b>1А класс</b>	<b>1Б класс</b>	<b>1В класс</b>	<b>1Г класс</b>	<b>Итого</b>
Количество обучающихся в классе	25	23	28	26	<b>102</b>
Выполняли работу	24 = 96 %	22 = 96 %	27 = 96 %	25 = 96%	<b>98 = 96 %</b>
Подтвердили освоение планируемых метапредметных результатов (50 % и более)	21 = 87%	22 = 100%	27 = 100%	25 = 100%	<b>95 = 97 %</b>
Общая оценка полноты освоения (64 % и более)	12 = 50%	17 = 77 %	21 = 78 %	15 = 57 %	<b>65 = 66 %</b>
Оценка прочности освоения (75 % и более)	9 = 37 %	12 = 55 %	14 = 52 %	10 = 40 %	<b>45 = 46 %</b>

#### **2. Уровень сформированности планируемых метапредметных результатов ООП НОО**

<b>№ п/п</b>	<b>Планируемые результаты</b>	<b>1А класс</b>	<b>1Б класс</b>	<b>1В класс</b>	<b>1Г класс</b>	<b>Итого</b>
	Количество обучающихся в классе	25	23	28	26	<b>102</b>
	Выполняли работу	24 = 96 %	22 = 96 %	27 = 96 %	25 = 96%	<b>98 = 96 %</b>
<b>Основная часть – базовый уровень (ученик должен научиться)</b>						



<b>Работа с информацией. Чтение</b>						
1.	Понимание содержания текста	16 = 66 %	15 = 68 %	21 = 78%	23 = 92 %	<b>5 = 77 %</b>
2.	Понимание смысла текста через выделение существенных признаков (анализ)	20 = 83 %	11 = 50 %	18 = 67 %	16 = 64 %	<b>65 = 66 %</b>
3.	Понимание и анализ текста	11 = 45 %	20 = 91 %	17 = 63 %	14 = 56 %	<b>62 = 63 %</b>
4.	Синтез (составление целого из частей)	16 = 66 %	14 = 64 %	20 = 74%	17 = 68 %	<b>67 = 68 %</b>
<b>Работа с информацией. Русский язык</b>						
5.	Выбор предложения из текста	20 = 83 %	17 = 77%	25 = 93 %	12 = 48 %	<b>74 = 76 %</b>
6.	Выбор предложения их 4-х слов	20 = 83 %	17 = 77%	25 = 93 %	11 = 44 %	<b>73 = 75 %</b>
7.	Списывание предложения	16 = 66 %	19 = 86 %	20 = 74 %	14 = 56 %	<b>69 = 70 %</b>
8.	Выбор слова из заголовка текста	13 = 54 %	12 = 55 %	21 = 78 %	23 = 92 %	<b>69 = 70 %</b>
9.	Понимание звуковой схемы (модели) слова (верный выбор и запись слова)	14 = 58 %	22 = 100%	27 = 100%	23 = 92 %	<b>86 = 88 %</b>
10.	Выполнение звуковой модели слова	12 = 50 %	20 = 91 %	19 = 70 %	21 = 84 %	<b>72 = 73 %</b>
11.	Понимание смысла словосочетаний (подбор синонимов)	5 = 20 %	8 = 36 %	16 = 59 %	12 = 48 %	<b>41 = 42 %</b>
<b>Работа с информацией. Математика</b>						
12.	Заполнение таблицы	13 = 54 %	9 = 41 %	17 = 63 %	20 = 80 %	<b>59 = 60 %</b>
13.	Выбор схемы задачи	22 = 91 %	14 = 64%	24 = 89 %	18 = 72 %	<b>78 = 80 %</b>
14.	Запись решения и ответа задачи	21 = 87 %	17 = 77%	26 = 96 %	20 = 80 %	<b>84 = 86 %</b>
15.	Выполнение вычислений	14 = 58 %	21 = 95 %	26 = 96 %	23 = 92 %	<b>84 = 86 %</b>
<b>Работа с информацией. Окружающий мир</b>						
16.	Понимание схемы	16 = 66 %	22 = 100%	26 = 96 %	22 = 88 %	<b>86 = 88 %</b>
17.	Классификация объектов природы	13 = 54 %	17 = 77 %	16 = 59 %	23 = 92 %	<b>69 = 70 %</b>
18.	Сериация	15 = 62 %	19 = 86%	26 = 96 %	22 = 88 %	<b>82 = 84 %</b>
19.	Формулирование выводов, обоснование	7 = 29 %	8 = 36 %	14 = 52 %	14 = 56 %	<b>43 = 44 %</b>
Обученность		<b>62 %</b>	<b>72 %</b>	<b>79 %</b>	<b>73 %</b>	<b>72 %</b>
Набрали максимальное кол-во баллов		0 чел. 0 %	0 чел. 0 %	3 чел. 11 %	1 чел. 4 %	<b>4 чел. 4 %</b>
Достигли базового уровня		21 чел. 87 %	22 чел. 100 %	24 чел. 89 %	24 чел. 96 %	<b>91 чел. 93 %</b>
Не достигли базового уровня		3 чел. 13%	-	-	-	<b>3 чел. 3 %</b>

### 3. Уровень сформированности универсальных учебных действий на межпредметной основе в соответствии с заданным минимальным критерием освоения учебного материала

	выше заданного минимального критерия освоения учебного материала (выше 50 %)	ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала (ниже 50 %)
1А класс	21 чел. – 87 %	3 чел. – 13%
1Б класс	22 чел. – 100 %	нет
1В класс	27 чел. – 100 %	нет
1Г класс	25 чел. – 100 %	нет

### 4. Планируемые результаты, усвоенные ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала по классам:

1А класс (не освоили):

– Понимание и анализ текста (13 обуч-ся - 55%)

- Понимание смысла словосочетаний (подбор синонимов) (19 обуч-ся - 80%)
- Формулирование выводов, обоснование (17 обуч-ся – 71%)
- 1Б класс (не освоили):
- Понимание смысла текста через выделение существенных признаков (анализ) (11 обуч-ся - 50%)
- Понимание смысла словосочетаний (подбор синонимов) (14 обуч-ся - 64%)
- Заполнение таблицы (13 об-ся – 59%)
- Формулирование выводов, обоснование (14 обуч-ся – 64%)
- 1В класс – нет
- 1Г класс (не освоили):
- Выбор предложения из текста (13 об-ся – 52%)
- Выбор предложения из четырёх слов (14 об-ся – 56%)
- Понимание смысла словосочетаний (подбор синонимов) (13 об-ся – 52%)

### **Общие выводы по результатам итоговой комплексной работы:**

**1.** Результаты, полученные в ходе анализа итоговой комплексной работы показывают, что обучающиеся 1-х классов, в основном, освоили планируемые метапредметные результаты (72 %), умеют решать учебные и практические задачи при работе с информацией:

#### *Работа с информацией. Чтение*

- понимают содержания текста 77 % обучающихся;
- понимают смысла текста через выделение существенных признаков (анализ) 66 % обучающихся;
- понимают и анализируют текст 63 % обучающихся;
- осуществляют синтез (составление целого из частей) 68 % обучающихся;

#### *Работа с информацией. Русский язык*

- умеют выбрать предложение из текста 76 % обучающихся;
- умеют выбрать предложения их 4-х слов 75 % обучающихся;
- списывают предложения без ошибок 70 % обучающихся;
- умеют выбрать слово из заголовка текста 70 % обучающихся;
- понимают звуковую схему (модели) слова (верный выбор и запись слова) 88 % обучающихся;
- выполняют звуковую модель слова 73 % обучающихся;
- понимают смысл словосочетаний (подбор синонимов) 42 % обучающихся;

#### *Работа с информацией. Математика*

- умеют заполнить таблицу 60 % обучающихся;
- умеют выбрать схему задачи 80 % обучающихся;
- осуществляют запись решения и ответа задачи 86 % обучающихся;
- выполняют вычисления 86 % обучающихся;

#### *Работа с информацией. Окружающий мир*

- понимают схемы 88 % обучающихся;
- выполняют классификацию объектов природы 70 % обучающихся;
- понимают сериацию 84 % обучающихся;
- формулируют выводы, обоснование 44 % обучающихся.

**2.** Анализ итоговой контрольной работы выявил проблемы:

- у 3 обучающихся, у которых уровень освоения планируемых метапредметных результатов составил ниже 50 %.

**Методические рекомендации для педагогов 1-х классов по результатам итоговой комплексной работы:**

- При составлении рабочих программ для 2 класса учесть результаты итоговой комплексной работы за 1 класс.
- Спланировать коррекционную работу, направленную на устранение трудностей, выявленных в ходе анализа итоговой комплексной работы.
- Реализовать в течение 2 класса составленный план коррекционной работы.
- Анализировать промежуточные результаты проводимой коррекционной работы.

**Сводный анализ  
итоговой комплексной работы во 2-х классах за 2016-2017 уч.г.**

**Цель итоговой комплексной работы:** оценка достижения планируемых метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования и уровня сформированности универсальных учебных действий на межпредметной основе у обучающихся вторых классов.

**Дата проведения работы:** 23 мая 2017 г.

**Количество обучающихся по списку:** 98 обучающихся

**Работу выполняли:** 88 обучающихся

**1. Уровень освоения планируемых метапредметных результатов ООП НОО**

<b>Классы</b>	<b>2А класс</b>	<b>2Б класс</b>	<b>2В класс</b>	<b>2Г класс</b>	<b>Итого</b>
Количество обучающихся в классе	23	26	25	24	<b>98</b>
Выполняли работу	20 = 87 %	23 = 88 %	21 = 84 %	24 = 100%	<b>88 = 90 %</b>
<b>Подтвердили освоение планируемых метапредметных результатов ООП НОО</b>					
Основная часть – базовый уровень (ученик должен научиться)	20 = 100%	23 = 100%	21 = 100%	24 = 100%	<b>88 = 100%</b>
Дополнительная часть – повышенный уровень (ученик может научиться)	20 = 100%	21 = 91%	19 = 90%	23 = 96%	<b>83 = 94%</b>
Вся работа	20 = 100%	23 = 100%	21 = 100%	24 = 100%	<b>88 = 100%</b>
<b>Общая оценка полноты освоения (64 % и более)</b>					
Основная часть – базовый уровень (ученик должен научиться)	14 = 70%	13 = 56%	18 = 86%	20 = 83%	<b>65 = 74%</b>
Дополнительная часть – повышенный уровень (ученик может научиться)	14 = 70%	17 = 74%	14 = 67%	18 = 75%	<b>63 = 72%</b>
Вся работа	13 = 65%	16 = 69%	14 = 67%	18 = 75%	<b>61 = 69%</b>
<b>Оценка прочности освоения (75 % и более)</b>					
Основная часть – базовый уровень (ученик должен научиться)	11 = 55%	6 = 26%	9 = 43%	17 = 71%	<b>43 = 49%</b>
Дополнительная часть – повышенный уровень (ученик может научиться)	11 = 55%	13 = 56%	11 = 52%	15 = 62%	<b>50 = 57%</b>

Вся работа	10 = 50 %	16 = 78 %	14 = 67 %	15 = 62 %	<b>55 = 63 %</b>
------------	-----------	-----------	-----------	-----------	------------------

## 2. Уровень сформированности планируемых метапредметных результатов ООП НОО

№ п/п	Классы	2А класс	2Б класс	2В класс	2Г класс	Итого
Количество обучающихся в классе		23	26	25	24	<b>98</b>
Выполняли работу		20 = 87 %	23 = 88 %	21 = 84 %	24 = 100%	<b>88 = 90 %</b>
<b>Основная часть – базовый уровень (ученик должен научиться)</b>						
1.	Умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца	15 = 75 %	19 = 83 %	17 = 81 %	18 = 75 %	69 = 78 %
2.	Умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос	18 = 90 %	23 = 100%	14 = 67 %	19 = 79 %	<b>74 = 84 %</b>
3.	Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списывать предложение	14 = 70 %	17 = 74 %	17 = 81 %	18 = 75 %	<b>66 = 75 %</b>
4.	Первичное умение определять части речи - глагол и имя существительное	12 = 60 %	15 = 65%	13 = 62 %	14 = 58 %	<b>54 = 61 %</b>
5.	Умение приводить примеры их исходного текста к предложенной классификации животных	18 = 90 %	18 = 78 %	17 = 81 %	18 = 75 %	<b>71 = 81 %</b>
6.	Умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях	12 = 60 %	12 = 52 %	13 = 62 %	14 = 58 %	<b>51 = 58 %</b>
7.	Умение соотносить вопрос задачи и выражение для её решения, понимать смысл арифметических действий	11 = 55 %	12 = 52 %	12 = 57 %	18 = 75 %	<b>53 = 60 %</b>
8.	Вычислительные навыки при выполнении действий	15 = 75 %	12 = 52 %	21 = 100 %	23 = 96 %	<b>71 = 81 %</b>
9.	Умение находить величину, отвечающую заданным требованиям (меньше, чем..., но больше, чем...)	15 = 75 %	16 = 70 %	16 = 77 %	24 = 100 %	<b>61 = 69 %</b>
Обученность		<b>72 %</b>	<b>62 %</b>	<b>74 %</b>	<b>77 %</b>	<b>71 %</b>
<b>Дополнительная часть – повышенный уровень (ученик может научиться)</b>						
10.	Умение решать текстовую задачу с недостающими данными	18 = 90 %	17 = 74 %	15 = 72 %	18 = 75 %	<b>68 = 77 %</b>
11.	Умение заполнять таблицу, используя необходимую информацию из исходного текста, умение записывать число с помощью цифр	17 = 85 %	21 = 91 %	18 = 86 %	20 = 83 %	<b>76 = 86 %</b>
12.	Первичное умение ранжировать числа	10 = 50 %	19 = 83 %	18 = 86 %	20 = 83 %	<b>67 = 76 %</b>
13.	Умение заполнять, интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую; выбирать описывающее эти связи суждение из ряда предложенных	16 = 80 %	14 = 61 %	15 = 72 %	16 = 67 %	<b>61 = 69 %</b>

14.	Умение объяснять выбранное суждение	12 = 60 %	12 = 52 %	13 = 62 %	14 = 58 %	<b>51 = 58 %</b>
15.	Первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему	19 = 95 %	22 = 96 %	19 = 90 %	24 = 100 %	<b>84 = 95 %</b>
16.	Умение объяснять значение слова	20 = 100%	18 = 78 %	19 = 90 %	23 = 96 %	<b>80 = 91 %</b>
Обученность		<b>80 %</b>	<b>76 %</b>	<b>79 %</b>	<b>80 %</b>	<b>79 %</b>

3. **Метапредметные умения, сформированные на критическом уровне (ниже 50%) на параллели: не выявлены.**
4. **Метапредметные умения, сформированные на критическом уровне (ниже 50%) по классам: не выявлены.**
5. **Критический уровень усвоения (ниже 50%): не выявлен.**

#### **Общие выводы по результатам комплексной работы:**

1. Результаты, полученные в ходе анализа комплексной работы показывают, что обучающиеся 2-х классов, в основном, освоили планируемые метапредметные результаты ООП НОО (79 %):

*при выполнении основной (базовой) части работы:*

- умеют ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца – 78 % обучающихся;
- умеют находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос – 84 % обучающихся;
- умеют правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списывать предложение – 75 % обучающихся;
- владеют первичным умением определять части речи (глагол и имя существительное) – 61 % обучающихся;
- умеют приводить примеры их исходного текста к предложенной классификации животных – 81 % обучающихся;
- умеют выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях – 58 % обучающихся;
- умеют соотносить вопрос задачи и выражение для её решения, понимать смысл арифметических действий – 60 % обучающихся;
- сформированы вычислительные навыки при выполнении действий – 81 % обучающихся;
- умеют находить величину, отвечающую заданным требованиям (меньше, чем..., но больше, чем...) – 69 % обучающихся;

*при выполнении дополнительной части работы (задания повышенного уровня):*

- умеют решать текстовую задачу с недостающими данными – 77 % обучающихся;
- умеют заполнять таблицу, используя необходимую информацию из исходного теста, умение записывать число с помощью цифр – 86 % обучающихся;
- владеют первичным умением ранжировать числа – 76 % обучающихся;
- умеют заполнять интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую; выбирать описывающее эти связи суждение из ряда предложенных – 69 % обучающихся;
- умеют объяснять выбранное суждение – 58 % обучающихся;
- владеют первичным умением строить свободное высказывание на заданную тему – 95 % обучающихся;

- умеют объяснять значение слова – 91 % обучающихся.
- 2. Анализ комплексной работы показывает, что нет метапредметных умений, сформированных на критическом уровне.
- 3. Планировать коррекционную работу нет необходимости.

**Сводный анализ  
итоговой комплексной работы в 3-х классах за 2016-2017 уч.г.**

**Дата проведения диагностической работы:** 23 мая 2017 г.

**Цель итоговой комплексной работы:** оценка достижения планируемых метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования и уровня сформированности универсальных учебных действий на межпредметной основе у обучающихся третьих классов.

**1. Уровень освоения планируемых метапредметных результатов ООП НОО**

<b>Классы</b>		<b>3А класс</b>	<b>3Б класс</b>	<b>3В класс</b>	<b>3Г класс</b>	<b>Итого</b>
Количество обучающихся в классе		24	24	22	26	<b>96</b>
Выполняли работу		24	24	22	25	<b>95</b>
Подтвердили освоение планируемых метапредметных результатов (50 % и более)	основная часть	21 чел. 88 %	23 чел. 95 %	19 чел. 86 %	23 чел. 92 %	86 чел. 90 %
	дополнит. часть	11 чел. 46 %	20 чел. 83 %	10 чел. 45 %	23 чел. 92%	64 чел. 67 %
	<b>итого (вся работа)</b>	<b>21 чел. 88 %</b>	<b>23 чел. 95 %</b>	<b>19 чел. 86%</b>	<b>23 чел. 92 %</b>	<b>86 чел. 91 %</b>
Общая оценка полноты освоения (64 % и более)	основная часть	17 чел. 71 %	17 чел. 70 %	16 чел. 73 %	19 чел. 76%	69 чел. 72 %
	дополнит. часть	5 чел. 21 %	14 чел. 58 %	6 чел. 27 %	18 чел. 72 %	43 чел. 45 %
Оценка прочности освоения (75 % и более)	основная часть	12 чел. 50 %	14 чел. 58 %	11 чел. 50 %	17 чел. 68%	54 чел. 56 %
	дополнит. часть	4 чел. 17 %	7 чел. 29 %	6 чел. 27 %	15 чел. 60 %	32 чел. 33 %

**2. Уровень сформированности планируемых метапредметных результатов ООП НОО**

<b>№ п/п</b>	<b>Планируемые результаты</b>	<b>3А класс</b>	<b>3Б класс</b>	<b>3В класс</b>	<b>3Г класс</b>	<b>Итого</b>
Количество обучающихся в классе		24	24	22	26	<b>96 чел.</b>
Выполняли работу		24	24	22	25	<b>95 чел.</b>
<b>Основная часть (ученик должен научиться)</b>						
1.	Понимать смысл текста в целом	22 чел. 92 %	22 чел. 91 %	19 чел. 86 %	22 чел. 88 %	<b>85 чел. 89 %</b>
2.	Осуществлять поиск необходимой информации	21 чел. 88 %	22 чел. 91 %	20 чел. 91 %	24 чел. 96 %	<b>87 чел. 91 %</b>
3.	Осуществлять поиск необходимой информации. Осуществлять запись в виде таблицы	21 чел. 88 %	21 чел. 87 %	21 чел. 95 %	24 чел. 96 %	<b>84 чел. 87 %</b>
4.	Вычитывать информацию, данную в явном виде. Объяснять значение слова	14 чел. 58 %	13 чел. 54 %	8 чел. 36 %	17чел. 68 %	<b>87 чел. 91 %</b>
5.	Понимать информацию, представленную в разных видах	20 чел. 83 %	17 чел. 70 %	8 чел. 36 %	18 чел. 72 %	<b>52 чел. 54 %</b>

	(текст, диаграмма)					
6.	Восстанавливать последовательность действий, операций, изложенных в тексте	17 чел. 71 %	14 чел. 58 %	11 чел. 50 %	14 чел. 56 %	<b>63 чел.</b> <b>66 %</b>
7.	Понимать информацию, представленную в разных видах (текст, таблица). Выполнять логические действия	7 чел. 29 %	11 чел. 45 %	5 чел. 23 %	10 чел. 40 %	<b>56 чел.</b> <b>58 %</b>
8.	Понимать текст. Объяснять, отвечать на вопросы	10 чел. 42 %	9 чел. 37 %	4 чел. 18 %	14 чел. 56 %	<b>37 чел.</b> <b>38 %</b>
9.	Делать простые выводы, оценивать верность утверждения	22 чел. 92 %	22 чел. 91 %	19 чел. 86 %	24 чел. 96 %	<b>87чел.</b> <b>91 %</b>
Обученность		<b>74 %</b>	<b>71 %</b>	<b>72 %</b>	<b>79 %</b>	<b>74 %</b>
Набрали максимальное кол-во баллов		4 чел. 17 %	4 чел. 16 %	0 чел. 0 %	6 чел. 23 %	<b>14 чел.</b> <b>14%</b>
Достигли повышенного уровня		17 чел. 71 %	17 чел. 70 %	12 чел. 54 %	19 чел. 76 %	<b>65 чел.</b> <b>68 %</b>
Достигли базового уровня		4 чел. 17 %	6 чел. 25 %	5 чел. 22 %	3 чел. 12 %	<b>18 чел.</b> <b>18 %</b>
Не достигли базового уровня		3 чел. 12 %	1 чел. 4 %	5 чел. 22 %	2 чел. 8 %	11 чел. 11 %
<b>Дополнительная часть (ученик может научиться)</b>						
10.	Устанавливать последовательность изложения текста	3 чел. 13 %	2 чел. 8 %	3 чел. 14 %	13 чел. 52 %	<b>21 чел.</b> <b>22 %</b>
11.	Осуществлять поиск необходимой информации. Решать арифметические задачи в 2-3 действия	3 чел. 13 %	8 чел. 33 %	3 чел. 14 %	16 чел. 64 %	<b>30 чел.</b> <b>31 %</b>
12.	Понимать информацию, представленную в разных видах (текст, таблица). Осуществлять поиск необходимой информации	4 чел. 17 %	10 чел. 41 %	6 чел. 27 %	13 чел. 52 %	<b>33 чел.</b> <b>34 %</b>
13.	Понимать информацию, представленную в разных видах (текст, таблица). Группировка	14 чел. 58 %	12 чел. 50 %	4чел. 18 %	22 чел. 88 %	<b>52 чел.</b> <b>54 %</b>
14.	Понимать переносное значение слов	17чел. 71 %	24 чел. 100 %	20 чел. 91 %	23 чел. 92 %	<b>84 чел.</b> <b>88 %</b>
15.	Понимать текст. Соотносить содержание текста с типом справочного издания	16 чел. 67%	9 чел. 9 %	15 чел. 68%	22 чел. 88 %	<b>62чел.</b> <b>65 %</b>
16.	Строить речевое высказывание в письменной форме, опираясь на информацию текста. Формулировать собственное мнение и позицию	4 чел. 17 %	14 чел. 58 %	2 чел. 9 %	4 чел. 16 %	<b>24 чел.</b> <b>25 %</b>
Обученность		<b>49 %</b>	<b>47 %</b>	<b>53 %</b>	<b>66 %</b>	<b>54 %</b>
Набрали максимальное кол-во баллов		<b>1 чел.</b> <b>4 %</b>	<b>0 чел.</b> <b>0 %</b>	<b>1 чел.</b> <b>4 %</b>	<b>2 чел.</b> <b>7 %</b>	<b>4 чел.</b> <b>4 %</b>
Достигли повышенного уровня		<b>10 чел.</b> <b>42 %</b>	<b>20 чел.</b> <b>83 %</b>	<b>2 чел.</b> <b>9 %</b>	<b>23 чел.</b> <b>92 %</b>	<b>55 чел.</b> <b>57 %</b>

### 3. Уровень сформированности универсальных учебных действий на межпредметной основе в соответствии с заданным минимальным критерием освоения учебного материала при выполнении всей работы

	выше заданного минимального критерия освоения учебного материала (выше 50 %)	ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала (ниже 50 %)
<b>3А класс</b>	21 чел. – 88 %	<b>3 чел. – 12 %</b>
<b>3Б класс</b>	23 чел. – 95 %	<b>1 чел.</b>
<b>3В класс</b>	19 чел. - 86%	<b>3 чел.</b>
<b>3Г класс</b>	23 чел. – 92 %	<b>2 чел.</b>
<b>итого</b>	<b>86 чел. – 91 %</b>	<b>9 чел. – 9 %</b>

**4. Планируемые результаты, усвоенные ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала по классам:**

**3А класс**

- Понимать информацию, представленную в разных видах (текст, таблица) (7 обуч. - 29%)
- Понимать текст. Объяснять, отвечать на вопросы (10 обуч. - 42%)

**3Б**

- Понимать информацию, представленную в разных видах (текст, таблица). (45%)
- Понимать текст. Объяснять, отвечать на вопросы (37%)

**3В**

- Вычитывать информацию, данную в явном виде. Объяснять значение слова
- Понимать информацию, представленную в разных видах (текст, диаграмма)
- Понимать информацию, представленную в разных видах (текст, таблица).
- Выполнять логические действия
- Понимать текст. Объяснять, отвечать на вопросы.

**3Г класс**

- Понимать информацию, представленную в разных видах (текст, таблица) (10 обуч-ся-40%)

**Коррекционная работа** с обучающимися, у которых уровень усвоения метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования ниже 50%:

- использование возможностей, средств и содержания учебных предметов УМК «Планета знаний», направленных на достижение планируемых результатов;
- поддержка и развитие сформированного уровня УУД;
- пошаговый контроль со стороны учителя;
- соблюдение алгоритма выполнения учебных действий;
- индивидуальное сопровождение формирования универсальных учебных действий и достижения планируемых результатов;
- консультации и коррекционные занятия психолога и логопеда;
- работа с родителями (консультации, посещение учебных занятий) по соблюдению единых требований и подходов, направленных на достижение планируемых результатов.

**Сводный анализ**

**итоговой комплексной работы в 4-х классах за 2016-2017 учебный год**

**Дата проведения диагностической работы:** 23 мая 2017 г.

**Цель итоговой комплексной работы:** оценка достижения планируемых метапредметных результатов основной образовательной программы начального



общего образования и уровня сформированности универсальных учебных действий на межпредметной основе у обучающихся четвертых классов.

### 1. Уровень освоения планируемых метапредметных результатов ООП НОО

Классы		4А класс	4Б класс	4В класс	4Г класс	Итого
Количество обучающихся в классе		26	25	23	23	<b>97</b>
Выполняли работу		26	25	23	23	<b>97</b>
Подтвердили освоение планируемых метапредметных результатов (50 % и более)	основная часть	26 чел. 100 %	22 чел. 88 %	19 чел. 83 %	20 чел. 87 %	87 чел. 87 %
	дополнит. часть	26 чел. 100%	11 чел. 44%	13 чел. 57%	11 чел. 48%	61 чел. 63%
Общая оценка полноты освоения (64 % и более)	основная часть	16 чел. 62%	11 чел. 44%	10 чел. 43%	7 чел. 31%	44 чел. 45%
	дополнит. часть	15 чел. 58%	6 чел. 24%	9 чел. 39%	8 чел. 35%	38 чел. 39%
Оценка прочности освоения (75 % и более)	основная часть	8 чел. 31%	5 чел. 20%	6 чел. 26%	4 чел. 17%	23 чел. 24%
	дополнит. часть	7 чел. 27%	4 чел. 16%	5 чел. 22%	6 чел. 26%	22 чел. 23%

### 2. Уровень сформированности планируемых метапредметных результатов ООП НОО

№ п/п	Планируемые результаты	4-а класс	4-б класс	4-в класс	4-г класс	Итого
Количество обучающихся в классе		26	25	23	23	<b>97 чел.</b>
Выполняли работу		100%	100%	100%	100%	<b>100%</b>
<b>Основная часть (ученик должен научиться)</b>						
1.	Понимать смысл текста в целом	26 чел. 100%	20 чел. 80%	21 чел. 91%	19 чел. 83%	86 чел. 89%
2.	Осуществлять поиск необходимой информации	17 чел. 65%	13 чел. 52%	11 чел. 48%	14 чел. 61%	55 чел. 57%
3.	Делать простейшие выводы. Оценивать верность утверждений	19 чел. 73%	10 чел. 40%	17 чел. 74%	15 чел. 65%	61 чел. 63%
4.	Отвечать на вопросы. Объяснять, приводить примеры	18 чел. 69%	22 чел. 88%	15 чел. 65%	16 чел. 70%	71 чел. 73%
5.	Упорядочивать события, изложенные в тексте	14 чел. 54%	23 чел. 92%	14 чел. 61%	19 чел. 83%	70 чел. 72%
6.	Отвечать на вопрос, доказывать. Осуществлять поиск необходимой информации. Осуществлять самопроверку и корректировку	25 чел. 96%	20 чел. 80%	20 чел. 87%	19 чел. 83%	84 чел. 87%
7.	Осуществлять поиск необходимой информации, данной в явном виде. Объяснять значение слова	19 чел. 73%	18 чел. 72%	12 чел. 52%	18 чел. 78%	67 чел. 69%
8.	Устанавливать последовательность изложения текста	19 чел. 73%	22 чел. 88%	20 чел. 87%	20 чел. 87%	81 чел. 84%
9.	Осуществлять поиск необходимой информации. Упорядочивать информацию по алфавиту	21 чел. 81%	15 чел. 60%	12 чел. 52%	21 чел. 91%	69 чел. 71%

10.	Понимать информацию, представленную в разном виде.	18 чел. 69%	22 чел. 88%	21 чел. 91%	15 чел. 65%	76 чел. 78%
11.	Осуществлять поиск информации, необходимой для решения задачи	15 чел. 58%	15 чел. 60%	17 чел. 74%	13 чел. 57%	60 чел. 62%
12.	Объяснять значение многозначного слова, опираясь на текст. Относить слово к определенной группе	15 чел. 58%	25 чел. 100%	21 чел. 91%	20 чел. 87%	81 чел. 84%
13.	Понимать построение текста. Выделять слова определенной группы, группировать их по заданному признаку	13 чел. 50%	17 чел. 68%	15 чел. 65%	13 чел. 57%	58 чел. 60%
<b>Обученность</b>		<b>72 %</b>	<b>71%</b>	<b>74%</b>	<b>72%</b>	<b>74%</b>
<b>Достигли повышенного уровня</b>		<b>9 чел. 35%</b>	<b>7 чел. 28%</b>	<b>8 чел. 35%</b>	<b>10 чел. 43%</b>	<b>34 чел. 35%</b>
<b>Достигли базового уровня</b>		<b>17 чел. 65%</b>	<b>15 чел. 60%</b>	<b>11 чел. 48%</b>	<b>9 чел. 39%</b>	<b>52 чел. 54%</b>
<b>Не достигли базового уровня</b>		<b>0 чел. 0%</b>	<b>3 чел. 12%</b>	<b>4 чел. 17%</b>	<b>4 чел. 17%</b>	<b>11 чел. 11%</b>
<b>Дополнительная часть (ученик может научиться)</b>						
14.	Находить в тексте слова – синонимы. Грамотно ставить ударения и делать записи.	20 чел. 77%	5 чел. 20%	10 чел. 43%	12 чел. 52%	47 чел. 48%
15.	Соотносить время-события-люди, делать простые выводы при оценке правильности высказываний, вносить исправления, используя предметные знания.	12 чел. 46%	21 чел. 84%	9 чел. 39%	19 чел. 83%	61 чел. 63%
16.	Давать характеристику личностным качествам героя. Приводить примеры из текста, доказывающие наличие этих качеств. Грамотно делать записи.	14 чел. 54%	18 чел. 72%	14 чел. 61%	15 чел. 65%	61 чел. 63%
17.	Читать план, карту. Прокладывать маршрут, подчиненный заданной цели.	21 чел. 81%	22 чел. 88%	18 чел. 78%	20 чел. 87%	81 чел. 84%
18.	Читать диаграмму. Вносить полученные данные в таблицу. Делать арифметические вычисления.	21 чел. 81%	19 чел. 76%	13 чел. 57%	19 чел. 83%	72 чел. 74%
19.	Умение определять примерное содержание незнакомой книги или раздела интернет-сайта по содержанию, названию, типу.	15 чел. 58%	11 чел. 44%	16 чел. 70%	21 чел. 91%	63 чел. 65%
20.	Составлять и записывать небольшой текст на заданную тему, на основе собственных наблюдений. Ставить к тексту вопросы познавательного характера. Выражать собственное отношение. Грамотно производить запись.	26 чел. 100%	22 чел. 88%	16 чел. 70%	17 чел. 74%	81 чел. 84%

Обученность	<b>71%</b>	<b>67%</b>	<b>60%</b>	<b>76%</b>	<b>69%</b>
Достигли повышенного уровня	<b>15 чел. 58%</b>	<b>11 чел. 64%</b>	<b>13 чел. 57%</b>	<b>11 чел. 48%</b>	<b>50 чел. 52%</b>

**3. Уровень сформированности универсальных учебных действий на межпредметной основе в соответствии с заданным минимальным критерием освоения учебного материала при выполнении всей работы**

	выше заданного минимального критерия освоения учебного материала (выше 50 %)	ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала (ниже 50 %)
4А класс	26 чел. – 100 %	0
4Б класс	22 чел. – 88 %	3 чел. – 12 %
4В класс	19 чел. – 83 %	4 чел. – 17 %
4Г класс	19 чел. – 83 %	4 чел. – 17 %
<b>итого</b>	<b>86 чел. – 89 %</b>	<b>11 чел. – 11 %</b>

**4. Планируемые результаты, усвоенные ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала по классам:**

**4А класс** (не освоили):

- Соотносить время-события-люди, делать простые выводы при оценке правильности высказываний, вносить исправления, используя предметные знания – 54%;

**4Б класс** (не освоили):

- Делать простейшие выводы. Оценивать верность утверждений – 60 %
- Находить в тексте слова – синонимы. Грамотно ставить ударения и делать записи. – 80 %
- Умение определять примерное содержание незнакомой книги или раздела интернет-сайта по содержанию, названию, типу – 56 %

**4В класс** (не освоили):

- Осуществлять поиск необходимой информации – 52%
- Находить в тексте слова – синонимы. Грамотно ставить ударения и делать записи – 57 %
- Соотносить время-события-люди, делать простые выводы при оценке правильности высказываний, вносить исправления, используя предметные знания – 61 %

**4Г класс**

- нет

**Коррекционная работа с обучающимися, у которых уровень усвоения метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования ниже 50%:**

- использование возможностей, средств и содержания учебных предметов системы учебников «Планета знаний», «Начальная школа XXI века», направленных на достижение планируемых результатов;
- поддержка и развитие сформированного уровня УУД;
- пошаговый контроль со стороны учителя;
- соблюдение алгоритма выполнения учебных действий;
- индивидуальное сопровождение формирования универсальных учебных действий и достижения планируемых результатов;
- консультации и коррекционные занятия психолога и логопеда;

- работа с родителями (консультации, посещение учебных занятий) по соблюдению единых требований и подходов, направленных на достижение планируемых метапредметных результатов.

### **Сводный анализ комплексной работы в 5-х классах за 2016-2017 учебный год**

**Дата проведения диагностической работы:** 18.01.17

В соответствии с приказом директора от 10.01.2017г. № 17 «О проведении диагностики метапредметных результатов обучающихся 5 классов», были проведены комплексные работы на межпредметной основе в 5 классах.

#### **Цель комплексной работы:**

оценка достижения планируемых метапредметных результатов основной образовательной программы основного общего образования и уровня сформированности универсальных учебных действий на межпредметной основе у обучающихся 5 классов.

#### **Оценивается:**

учебная, коммуникативная, информационная грамотность учащихся

#### **Типы заданий:**

- с выполнением заданий по алгоритму
- с выбором одного или нескольких правильных ответов;
- на установление последовательности и соответствия;
- со свободным кратким ответом;
- со свободным развернутым ответом;
- с оцениванием предложенной работы;
- с выдвижением гипотезы, предположения.

#### **Результаты выполнения работы:**

- представляются для каждого ученика как процент от максимального балла за выполнение всей работы;
- позволяют прогнозировать возникновение у ученика трудностей в изучении отдельных предметов в основной школе.

#### **Уровни достижения планируемых результатов**

– Базовый (опорный) уровень свидетельствует об усвоении опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, о правильном выполнении учебных действий в рамках диапазона (круга) задач, построенных на опорном учебном материале, о способности использовать действия для решения простых учебных и учебно-практических задач (как правило, знакомых и освоенных в процессе обучения).

Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью стандартных задач (заданий), в которых очевиден способ решения.

– Повышенный (функциональный) уровень достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью стандартных задач (заданий), в которых нет явного указания на способ выполнения, и ученику приходится самостоятельно выбирать один из изученных способов или создавать новый способ, объединяя изученные или трансформируя их.

### Интерпретация результатов комплексной диагностической работы

Вывод по результатам выполнения комплексной работы делается с учётом полученного балла за её выполнение.

– Если обучающийся получает за выполнение всей работы число баллов ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала (ниже 50 %), то можно сделать вывод о том, что у ученика недостаточно сформированы умения, обеспечивающие качество умения учиться.

-Число баллов, превышающее 50%, позволяет сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями, необходимыми для успешного продолжения образования.

### Структура комплексной диагностической работы:

– Работа состоит из четырех заданий (базового и повышенного уровней). В неё включены те умения, которые являются для начала обучения в основной школе базовыми и необходимыми для дальнейшего обучения.

Умение	Действие	Уровни	Учебный предмет	№ задания
Инструкция как особый вид текста(действие по инструкции, алгоритму)	Действие, в соответствии с заданной инструкцией.	базовый	математика	1 вариант (задание 1)
Использование информации, представленной в различных формах (текст, диаграмма) для решения поставленных задач, данных, выдвижение гипотез (предположения)	Чтение и интерпретация столбчатых диаграмм и на основе данных формулировка гипотез	базовый	биология	1 вариант (задание 2)
Работа с точками зрения других учащихся	Отношение к точкам зрения других учащихся на основе формальных знаний	базовый	Русский язык	1 вариант (задание 3)
Умение учиться(поисковая составляющая)-способность находить и осваивать недостающие знания и умения	Ученик по заданной графической схеме, изучив её свойства должен решить новую задачу	повышенный	Математика	1 вариант (задание 4)
Осуществление контрольно-оценочных действий за действиями и результатами других учащихся	Анализ способов действий других детей, опирающиеся на знания учащихся проверки орфограмм слабых позиций	базовый	Русский язык	2 вариант (задание 1)
Осуществление контрольно-оценочных действий за действиями и результатами других учащихся	Учащийся анализирует решения и ответ двух учеников, устанавливают ошибки не только в ответе, но и способе решения задачи. Оценивает работы детей в баллах по определенным критериям	повышенный	Математика	2 вариант (задание 2)
Сравнение, классификация объектов по одному или нескольким основаниям, обобщение.	Выбор полного и правильного описания растений, основанного на двух схемах классификации	базовый	Биология	2 вариант (задание 3)
Сравнение, классификация объектов по одному или нескольким основаниям, обобщение.	Деление геометрических фигур на две группы по определенному основанию, заданному в рисунке	повышенный	Математика	2 вариант (задание 4)

### 5. Уровень освоения планируемых метапредметных результатов

Классы	5А класс	5Б класс	5В класс	5Г класс	Итого
Количество обучающихся в классе	19	22	28	24	<b>93</b>
Выполняли работу	16	21	26	23	<b>86</b>

Подтвердили освоение планируемых метапредметных результатов (50 % и более)	основная часть	8 чел. 50 %	10 чел. 48 %	22 чел. 79 %	16 чел. 70 %	<b>56 чел. 65 %</b>
	дополнит. часть	6 чел. 34 %	9 чел. 43 %	15 чел. 58 %	7 чел. 30 %	<b>37 чел. 43 %</b>
	<b>итого (вся работа)</b>	<b>8 чел. 50 %</b>	<b>13 чел. 62 %</b>	<b>19 чел. 73 %</b>	<b>13 чел. 57 %</b>	<b>53 чел. 62 %</b>
Общая оценка полноты освоения (64 % и более)	основная часть	7 чел. 44 %	9 чел. 43 %	18 чел. 69 %	10 чел. 43 %	<b>44 чел. 51 %</b>
	дополнит. часть	1 чел. 6 %	3 чел. 14 %	7 чел. 27 %	2 чел. 9 %	<b>13 чел. 15 %</b>
	<b>итого (вся работа)</b>	<b>6 чел. 38 %</b>	<b>5 чел. 24 %</b>	<b>13 чел. 50 %</b>	<b>5 чел. 22 %</b>	<b>29 чел. 34 %</b>
Оценка прочности освоения (75 % и более)	основная часть	4 чел. 25 %	3 чел. 14 %	8 чел. 31 %	6 чел. 26 %	<b>21 чел. 24 %</b>
	дополнит. часть	1 чел. 6 %	3 чел. 14 %	7 чел. 27 %	2 чел. 9 %	<b>13 чел. 15 %</b>
	<b>итого (вся работа)</b>	<b>3 чел. 19 %</b>	<b>2 чел. 10 %</b>	<b>8 чел. 31 %</b>	<b>0 чел. 0 %</b>	<b>13 чел. 15 %</b>

## 5. Уровень сформированности планируемых метапредметных результатов

№ п/п	Планируемые результаты	5А класс	5Б класс	5В класс	5Г класс	Итого
Количество обучающихся в классе		19	22	28	24	<b>93</b>
Выполняли работу		16	21	26	23	<b>86</b>
<b>Математика. Учебная грамотность.</b>						
1.	Действие, в соответствии с заданной инструкцией (по алгоритму)	12 75%	14 67%	21 81%	15 65%	<b>79 92%</b>
2.	Сравнение, классификация объектов по одному или нескольким основаниям, обобщение.	11 67%	15 71%	18 69%	15 65%	<b>59 67%</b>
3.	Осуществление контрольно-оценочных действий за действиями и результатами других учащихся.	10 63%	12 57%	17 65%	14 61%	<b>69 80%</b>
4.	Способность находить и осваивать недостающие знания и умения.	11 68%	16 76%	19 73%	12 46%	<b>80 93%</b>
<b>Русский язык. Учебные умения. Коммуникативная грамотность.</b>						
5.	Анализ способов действий других детей, опирающиеся на знания учащихся проверки орфограмм слабых позиций	10 63%	16 76%	18 69%	14 61%	<b>64 74%</b>
6.	Осуществление контрольно-оценочных действий за действиями и результатами других учащихся	9 56%	14 67%	19 73%	12 52%	<b>59 69%</b>
<b>Биология. Информационная грамотность.</b>						
7.	Использование информации, представленной в различных формах(текст, диаграмма) для решения поставленных задач, данных, выдвижение гипотез (предположения)	12 75%	14 67%	16 62%	13 57%	<b>53 62%</b>
13.	Выбор полного и правильного описания растений, основанного на двух схемах классификации	13 81%	15 71%	18 69%	14 61%	<b>62 91%</b>
Обученность		<b>68%</b>	<b>65%</b>	<b>88%</b>	<b>73%</b>	<b>74%</b>
Набрали максимальное кол-во баллов		0	0	1	0	<b>1</b>

Достигли базового уровня	11 68 %	15 71%	24 92 %	15 65%	<b>50</b> <b>58%</b>
Не достигли базового уровня	5 31%	6 29%	2 8%	4 17%	<b>17</b> <b>20%</b>

**6. Уровень сформированности универсальных учебных действий на межпредметной основе в соответствии с заданным минимальным критерием освоения учебного материала.**

	выше заданного минимального критерия освоения учебного материала (выше 50 %) чел.-%	ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала (ниже 50 %) чел.-%
5А класс	11-68%	5-31%
5Б класс	15-71%	6-29%
5В класс	24-92%	2-8%
5Г класс	15-65%	4-17%
Итого:	69-79%	17-21%

**Общие выводы и рекомендации по результатам комплексной работы:**

1. По результатам комплексной работы на межпредметной основе в 5 А,Б,В,Г классах:

-69 учащихся (79%) имеют уровень сформированности УУД выше заданного минимального критерия (50 %), что позволяет сделать вывод о том, что учащиеся владеют основными учебными действиями, необходимыми для успешного продолжения образования.

-17 обучающихся (21 %) не достигли минимального критерия освоения учебного материала (уровень ниже 50 %), это означает, что у ученика недостаточно сформированы умения, обеспечивающие качество умения учиться. Для таких учеников необходимо запланировать коррекционную работу.

2. Наиболее важными из метапредметных образовательных результатов для обучения в основной школе являются:

- работа с инструкциями и по инструкциям;
- работа со знаково-символическими средствами(моделями);
- работа с таблицами, графиками и диаграммами;
- проведение эксперимента (выдвижение гипотез и их опытная проверка);
- позиционность (работа с разными точками зрения, их сопоставления и выдвижения собственных);
- контрольно-оценочные действия учащихся;
- сравнение, классификация, анализ и обобщение данных.

3. Классным руководителям 5-ых классов:

- занести результаты комплексной работы в портфолио обучающегося;
- донести результаты до учителей-предметников ,психолога школы и родителей обучающихся с целью формирования единых требований при планировании коррекционной работы с обучающимися, у которых уровень усвоения метапредметных результатов ниже 50%.

**Сводный анализ  
итоговой комплексной работы в 6-х классах за 2016-2017 уч.г.**

**Дата проведения работы:** 10-11 мая 2017 г.

**Цель комплексной работы:** оценка достижения планируемых метапредметных результатов основной образовательной программы основного общего образования и уровня сформированности универсальных учебных действий на межпредметной основе у обучающихся шестых классов.

**Соотношение учебных предметов и видов метапредметных результатов в проверочной работе.**

<i>Учебные предметы</i>	<i>Процент от общего числа заданий</i>	<i>Виды метапредметных результатов</i>
Математика	50	учебная грамотность
Русский язык	25	коммуникативная грамотность, учебная грамотность
Биология	25	информационная грамотность, учебная грамотность

**1. Уровень освоения планируемых метапредметных результатов**

<b>Классы</b>	<b>6А класс</b>	<b>6Б класс</b>	<b>6В класс</b>	<b>Итого</b>
Количество обучающихся в классе	27	26	26	<b>79</b>
Выполняли работу	25 = 93%	23 = 88 %	24 = 92 %	<b>72 = 91 %</b>
Подтвердили освоение планируемых метапредметных результатов (50 % и более)	13= 52%	11 = 48%	7 = 29 %	<b>31 = 43 %</b>
Общая оценка полноты освоения (64 % и более)	4= 16%	6 = 27 %	5= 21 %	<b>15 = 21 %</b>
Оценка прочности освоения (75 % и более)	1 = 4 %	3 = 13 %	5 = 21 %	<b>9=12,5 %</b>

**2. Уровень сформированности планируемых метапредметных результатов**

<b>№ п/п</b>	<b>Планируемые результаты</b>	<b>6А класс</b>	<b>6Б класс</b>	<b>6В класс</b>
	Количество обучающихся в классе	27	26	26
	Выполняли работу	25 = 93 %	23 = 88 %	24 = 92 %
1.	Действие, в соответствии с заданной инструкцией	46%	38%	3,8%
2.	Чтение и интерпретация столбчатых диаграмм и на основе данных формулировка гипотез	50%	38%	15%
3.	Отношение к точкам зрения других учащихся на основе формальных знаний	50%	35%	23%
4.	Ученик по заданной графической схеме, изучив её свойства должен решить новую задачу	17%	42%	3,8%
5.	Анализ способов действий других детей, опирающиеся на знания учащихся проверки орфограмм слабых позиций	35%	65%	41%
6.	Учащийся анализирует решения и ответ двух учеников, устанавливают ошибки не только в ответе, но и способе решения задачи. Оценивает работы детей в баллах по определенным критериям	69%	70%	68%
7	Выбор полного и правильного описания растений, основанного на двух схемах классификации	69%	55%	55%
8	Деление геометрических фигур на	44%	28%	61%



	две группы по определенному основанию, заданному в рисунке			
	Набрали максимальное кол-во баллов	0	0	0
	Достигли базового уровня	52%	48%	29%
	Не достигли базового уровня	48%	52%	71%

### 3. Уровень сформированности универсальных учебных действий на межпредметной основе в соответствии с заданным минимальным критерием освоения учебного материала

	выше заданного минимального критерия освоения учебного материала (выше 50 %) чел.-%	ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала (ниже 50 %) чел.-%
6А класс	13 чел. – 52 %	12-48%
6Б класс	11 чел. – 48 %	12-52%
6В класс	7 чел. – 29 %	17-71%

### 4. Планируемые результаты, усвоенные ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала по классам:

6А класс – Ученик по заданной графической схеме, изучив её свойства должен решить новую задачу, деление геометрических фигур на две группы по определенному основанию, заданному в рисунке (17%).

6Б класс: Деление геометрических фигур на две группы по определенному основанию, заданному в рисунке(28%).

6В класс – Действие в соответствии с заданной инструкцией (3,8%); чтение и интерпретация столбчатых диаграмм и на основе данных формулировка гипотез (15%); ученик по заданной графической схеме, изучив её свойства должен решить новую задачу(3,8%).

#### Общие выводы по результатам комплексной работы

1. Результаты, полученные в ходе анализа комплексной работы, показывают, что обучающиеся 6-х классов, в основном, слабо освоили планируемые метапредметные результаты
2. Отдельные метапредметные результаты освоены на допустимом уровне:
  - Отношение к точкам зрения других учащихся на основе формальных знаний
  - Выбор полного и правильного описания растений, основанного на двух схемах классификации .
3. На уровне, близком к базовому, освоены следующие метапредметные результаты:

- Действие, в соответствии с заданной инструкцией

-Учащийся анализирует решения и ответ двух учеников, устанавливает ошибки не только в ответе, но и способе решения задачи. Оценивает работы детей в баллах по определенным критериям

- Анализ способов действий других детей, опирающиеся на знания учащихся проверки орфограмм слабых позиций

Учащийся анализирует решения и ответ двух учеников, устанавливает ошибки не только в ответе, но и способе решения задачи. Оценивает работы детей в баллах по определенным критериям

Анализ комплексной работы выявил проблемы в 6в классе. 71% учащихся не достигли базового уровня сформированности метапредметных результатов.

На параллели 6-х классов 7 обучающихся (10%) получили за выполнение работы 0 баллов.

### **Методические рекомендации для педагогов 6-х классов по результатам комплексной работы:**

- При составлении рабочих программ для 7 класса учесть результаты итоговой комплексной работы за 6 класс.
- Спланировать коррекционную работу, направленную на устранение трудностей, выявленных в ходе анализа комплексной работы.
- Реализовать в течение 7 класса составленный план коррекционной работы.
  - На заседаниях ВТК анализировать в течение года промежуточные результаты проводимой коррекционной работы.

Таким образом, наиболее важными из метапредметных образовательных результатов для обучения в основной школе являются:

- работа с инструкциями и по инструкциям;
- работа со знаково-символическими средствами (моделями);
- работа с таблицами, графиками и диаграммами;
- проведение эксперимента (выдвижение гипотез и их опытная проверка);
- позиционность (работа с разными точками зрения, их сопоставления и выдвижения собственных);
- умение учиться: определение границы знания/незнания и поиск необходимой информации;
- контрольно-оценочные действия учащихся;
- сравнение, классификация, анализ и обобщение данных.

#### **4. Оценка инфраструктуры**

##### 4.1. Сведения о материально-техническом обеспечении

##### 4.1.1. Сведения о наличии оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий

Наименование объекта	Адрес	Оборудованные учебные кабинеты		Объекты для проведения практических занятий	
		Количество	Общая площадь, м <sup>2</sup>	Количество	Общая площадь, м <sup>2</sup>
ЛГ MAOY «Гимназия №6» здание начального звена	г. Лангепас, ул. Мира 24А	16	1430,6	1	109,4
ЛГ MAOY «Гимназия №6» здание старшего звена	г. Лангепас, ул. Мира 28 корпус Б	28	1638,4	7	337,6

**В здании начального звена** во всех кабинетах с 1 по 4 класс обучения имеются интерактивные доски, принтер, ноутбук педагога, проекторы, демонстрационные материалы. В кабинетах 1 класса обучения имеются также игровые комнаты, оборудованные необходимой игровой мебелью, детскими диванчиками.

Здание начального звена также включает в себя:

1. Кабинет английского языка - оборудованный интерактивной насадкой, проектором, автоматизированным рабочим местом педагога, маркерной доской;

2. Кабинет информатики - оборудованный интерактивной насадкой, проектором, автоматизированным рабочим местом педагога, маркерной доской, автоматизированными рабочими местами обучающегося в количестве 14 шт.

**В старшем звене гимназии** имеются следующие специализированные учебные классы по предметам:

1. Кабинет физики – 208 каб., площадь 69 кв.м., оборудован интерактивной доской, проектором, автоматизированным рабочим местом педагога, демонстрационным столом, экраном на штативе, телевизором, комплектом наглядных тематических материалов

2. Кабинет химии – 309 каб., площадь 69,7 кв.м., оборудовании маркерной доской, проектором, автоматизированным рабочим местом педагога, демонстрационным столом, телевизором, комплектом наглядных тематических материалов

3. Кабинеты английского языка в количестве 7шт. (каб. 311, 312, 313, 314, 211, 212, 109) оборудованы тематическими наглядными материалами, во всех кабинетах имеются проекторы, маркерные доски, автоматизированное рабочее место педагога. В кабинетах английского языка №314, 311 имеются интерактивные доски. Кабинеты 211, 212 имеют мобильный класс ноутбуков, включая тележку для хранения и зарядки ноутбуков.

В 311 кабинете имеется класс планшетных компьютеров (включающий 13 ед. планшетных компьютеров Apple), а также приставку Apple TV, позволяющую демонстрировать экраны рабочих мест учителя и обучающихся.

4. Кабинеты математики в количестве 4 шт. (каб. №202,203,204,205) площадью от 63 кв. м. до 73,7 кв.м., оборудованы меловыми и маркерными досками, проекторами, автоматизированными рабочими местами педагога, телевизорами, комплектами наглядных тематических материалов. В кабинетах 205,202 имеются интерактивные доски, в остальных кабинетах интерактивные приставки. В кабинете 205 также имеется мобильный класс ноутбуков, включая тележку для хранения и зарядки ноутбуков, плазменная панель, документ-камера, интерактивный планшет, доски информационные рельефовые, графический планшет.

5. Кабинеты русского языка в количестве 5шт. площадью от 61,5 до 75,6 кв.м. (каб. № 301, 302, 303, 304, 310), оборудованы маркерными досками, меловыми досками, проекторами, автоматизированными рабочими местами педагога, телевизорами, комплектами наглядных тематических материалов, интерактивными приставками. В кабинете 310 имеется демонстрационный экран.

6. Кабинеты истории в количестве 2шт. площадью 73,7 и 61,9 кв.м. (каб. №117,114), оборудованы маркерными досками, проекторами, автоматизированными рабочими местами педагога, телевизорами, комплектами наглядных тематических материалов. В кабинете 117 также имеется мобильный класс ноутбуков, включая тележку для хранения и зарядки ноутбуков, интерактивная доска.

7. Кабинет ОБЖ оборудован маркерной доской, проектором, автоматизированным рабочим местом педагога, телевизором, комплектами наглядных тематических материалов, интерактивной приставкой

8. Кабинет биологии оборудован маркерной доской, проектором, автоматизированным рабочим местом педагога, телевизором, комплектами наглядных тематических материалов, стендом с микропрепаратами. Также имеются электронные микроскопы, электрические микроскопы, модели тел человека и животных, макеты элементов человеческих тел и животных, макеты растений и их частей, комплекты гербариев и т.д.

9. Кабинет географии оборудован маркерной доской, проектором, автоматизированным рабочим местом педагога, телевизором, комплектами наглядных тематических материалов, комплектом глобусов, настенных карт, чучелами животных, комплектами минералов, камней, и т.д.

10. Кабинет ИЗО и музыки оборудован интерактивной доской, проектором, автоматизированным рабочим местом педагога, плазменным телевизором, комплектами наглядных тематических материалов, синтезатором.

В старшем звене гимназии имеются следующие объекты для проведения практических занятий:

**1. Лаборантская ОБЖ площадью 42 кв.м.**

Имеющееся оборудование:

1. Костюмы ЮИД 7шт.
2. Шина Дитерихса 1 шт.
3. Тематические плакаты 25 шт.
4. Пистолет пневматический 1 шт.
5. Учебные автоматы 8шт.
6. Винтовка пневматическая 1шт.
7. Палатка армейская 1 шт.
8. Палатка 8 м местная 1 шт.
9. Палатка 2х местная 1 шт.
10. Макет автомата Калашникова 3 шт.
11. Макет МР 512 3шт.
12. Электронный тир 1 шт.
13. Экран на штативе
14. Тренажер для сердечно-легочной реанимации «Максим»
15. Ноутбук
16. Стрелкой тренажер «Скат»
17. Оружейный шкаф 2 шь.
18. Дозиметр
19. Аптечка индивидуальная 10 шт.
20. Костюм ОЗК 3 шт.
21. Туристической снаряжение
22. Снаряжение скалолаза
23. Костюм пожарного
24. Костюмы курсанта 10шт.
25. Костюмы камуфляж 10шт.
26. Винтовка пневматическая 1шт.
27. Столы для разборки автоматов

### **2. Лаборантская Физики площадью 42 кв.м.**

Основное имеющееся оборудование:

1. Цифровая лаборатория Архимед и датчики в ней
2. Микроскоп цифровой
3. Наладочный компьютер
4. Цифровая лаборатория включающая в себя лабораторию и ноутбук
5. Набор ЕГЭ «Электродинамика»
6. Набор ЕГЭ «Оптика»
7. Набор ЕГЭ «Механика»
8. Набор ЕГЭ «молекулярная физика»
9. Набор ГИА
10. Робототехнический комплект
11. Световой динамический прибор
12. Лабораторные столы
13. Доска меловая
14. Наборы инструментов и инвентаря для проведения опытов и практических занятий

### **3. Лаборантская химии площадью 27,5 кв.м.**

Основное имеющееся оборудование:

1. Сейф для хранения кислот, щелочей
2. Кислоты, щелочи
3. Вытяжной шкаф
4. Доска маркерная
5. Столы для проведения практических занятий
6. Наборы инструментов и инвентаря для проведения опытов и практических занятий

**4. Кабинеты информатики и информационных технологий в количестве 3 шт. включающие в себя:**

1. Автоматизированное рабочее место обучающегося в каждом кабинете по 12 шт.
2. Автоматизированное рабочее место педагога
3. Проекторы
4. Маркерные доски
5. Компьютерные столы и компьютерные кресла.
6. Кондиционеры воздуха

**4.1.2. Сведения о наличии библиотек, объектов питания и охраны здоровья обучающихся**

Показатель	Здание начального звена	Здание средних и старших классов
<b>Сведения библиотеке</b>	Библиотека расположена в двух зданиях: в здании начальных классов и в здании средних и старших классов, учебный фонд ежегодно подлежит списанию и обновлению. В библиотеке имеются необходимые стеллажи для хранения книг, читальный зал оборудован методическими столами для проведения занятий и чтения, рабочее место библиотекаря оснащено ноутбуком и многофункциональным устройством. В обоих зданиях имеется специально оборудованное в соответствии с требованиями пожарной безопасности книгохранилище.	
<b>Адрес местонахождения</b>	ул. Мира 24А,	ул. Мира 28 корпус Б
<b>Площадь</b>	89,7	108,9
<b>Режим работы</b>	Понедельник 800-1700 Вторник 800-1700 Среда 800-1700 Четверг 800-1700 Пятница 800-1700 Суббота выходной день Воскресенье выходной день	Понедельник 800-1700 Вторник 800-1700 Среда 800-1700 Четверг 800-1700 Пятница 800-1700 Суббота 800-1300 Воскресенье выходной день
<b>Специалисты</b>	Библиотекарь – Мелихова Татьяна Валерьевна	Заведующая библиотекой – Байбикова Камила Сайрхановна

**Доступность библиотеки для лиц с ОВЗ:**

1. Расширенный дверной проем
2. Имеется телевизор для просмотра материалов

Показатель	Здание начального звена	Здание средних и старших классов
<b>Сведения столовой пищеблоке</b>	В здании начального звена расположен пищеблок в том числе: склады для хранения продуктов (овощей, мяса, молочных продуктов и т.д), кухня – место приготовления пищи, оснащена пароконвектоматом, электроплитами и т.д., а также обеденным залом на 100 посадочных мест, новая столовая мебель была приобретена в 2013 году. Закупка продуктов и приготовление пищи производит ЛГ МАО «ИМОЦ» на основании договора.	Расположен только обеденный зал на 100 посадочных мест. Приготовление пищи производится в пищеблоке ЛГ МАОУ «СОШ №4», находящемся в этом же здании. Закупка продуктов и приготовление пищи производит ЛГ МАО «ИМОЦ» на основании договора.

<b>Адрес местонахождения</b>	ул. Мира 24А,	ул. Мира 28 корпус Б
<b>Площадь</b>	254,3	142,3
<b>Режим работы</b>	Понедельник 8 <sup>00</sup> -15 <sup>00</sup> Вторник 8 <sup>00</sup> -15 <sup>00</sup> Среда 8 <sup>00</sup> -15 <sup>00</sup> Четверг 8 <sup>00</sup> -15 <sup>00</sup> Пятница 8 <sup>00</sup> -15 <sup>00</sup> Суббота выходной день Воскресенье выходной день	Понедельник 8 <sup>00</sup> -15 <sup>00</sup> Вторник 8 <sup>00</sup> -15 <sup>00</sup> Среда 8 <sup>00</sup> -15 <sup>00</sup> Четверг 8 <sup>00</sup> -15 <sup>00</sup> Пятница 8 <sup>00</sup> -15 <sup>00</sup> Суббота 8 <sup>00</sup> -14 <sup>00</sup> Воскресенье выходной день
<b>Специалисты</b>	Заведующая столовой – Панченко Нина Ивановна	Заведующая столовой – Гайдукевич Софья Федоровна
<b>Сведения об обслуживающей организации</b>	ЛГ МАУ «Информационно методический центр» Директор: Склорова Ольга Николаевна Тел.: 8 (34669) 51534 Адрес организации: 628672, Тюменская область, г. Лангепас, ул. Дружбы Народов 27/1	

В столовых гимназии размещены питьевые фонтаны, для соблюдения питьевого режима обучающихся, замена фильтровых картриджей производится ежеквартально по графику.

#### **Доступность столовой для лиц с ОВЗ:**

1. Расширенный дверной проем
2. Удобный для использования гражданами с ОВЗ питьевой фонтан
3. Дверной проем столовой имеет контрастную маркировку

<b>Показатель</b>	<b>Здание начального звена</b>	<b>Здание средних и старших классов</b>
<b>Сведения об условиях медицинского обслуживания</b>	В здании начального звена имеется медицинский, процедурные кабинеты, а также кабинет стоматолога, оборудованные всем необходимым для оказания качественных медицинских услуг и первой доврачебной помощи. Медицинское обслуживание производится на основании договора с БУ "Лангепасская городская больница"	Медицинское обслуживание производит медицинский работник на основании договора с БУ "Лангепасская городская больница", медицинский кабинет находится в здании начальных классов.
<b>Адрес местонахождения</b>	ул. Мира 24А,	
<b>Площадь</b>	61,5	
<b>Режим работы</b>	Понедельник 8 <sup>00</sup> -17 <sup>00</sup> Вторник 8 <sup>00</sup> -17 <sup>00</sup> Среда 8 <sup>00</sup> -17 <sup>00</sup> Четверг 8 <sup>00</sup> -17 <sup>00</sup> Пятница 8 <sup>00</sup> -17 <sup>00</sup> Суббота 8 <sup>00</sup> -13 <sup>00</sup> Воскресенье выходной день	
<b>Специалисты</b>	Фельдшер – Бикбулатова Люция Ураловна; Чернюк Анна Игоревна	

#### 4.1.3. Сведения о наличии объектов спорта

Показатель	Спортивный зал	Спортивный зал	Зал Дзю-до	Шахматный класс	Гимнастическая площадка	Беговая дорожка
Сведения об объекте	Расположен в здании средних и старших классов гимназии, для обучающихся 5-11 классов. Оборудован шведской стенкой, волейбольной сеткой, баскетбольными щитами. Ежегодно проводится косметический ремонт. Имеются мужская и женская раздевалки, оборудованные душевыми кабинами.	Расположен в начальных классов гимназии, для обучающихся 1-4 классов. Оборудован шведской стенкой, баскетбольными щитами. Ежегодно проводится косметический ремонт.	Расположен в здании начальных классов гимназии, для обучающихся 1-4 классов. Оборудован матами. Ежегодно проводится косметический ремонт. Имеются раздевалки, оборудованные душевыми кабинами.	Расположен в здании начальных классов гимназии, для обучающихся 1-4 классов. Оборудован столами и шахматными досками в необходимом количестве. Ежегодно проводится косметический ремонт.	Расположена на территории зданий начальных классов учреждения, оборудована гимнастическими скамейками, большими и малыми брусьями, турниками. Имеется инструкция о правилах поведения на данной площадке. Проводится видеоконтроль. Ежемесячно комиссионно проводятся испытания и осмотры состояния площадки с фиксацией данной информации в актах осмотра	Расположена на территории зданий начальных классов учреждения, асфальтирована, длина 500 м., Проводится видеоконтроль.
Адрес местонахождения	ул. Мира 28 корпус Б	ул. Мира 24А,	ул. Мира 24А,	ул. Мира 24А,	ул. Мира 24А,	ул. Мира 24А,
Площадь	534,5	73,6	70,8	53,2	500	500
Режим работы	Понедельник 800-2000 Вторник 800-2000 Среда 800-2000 Четверг 800-2000 Пятница 800-2000 Суббота 800-2000 Воскресенье выходной день	Понедельник 800-1700 Вторник 800-1700 Среда 800-1700 Четверг 800-1700 Пятница 800-1700 Суббота выходной день Воскресенье выходной день	Понедельник 800-1700 Вторник 800-1700 Среда 800-1700 Четверг 800-1700 Пятница 800-1700 Суббота выходной день Воскресенье выходной день	Понедельник 800-1700 Вторник 800-1700 Среда 800-1700 Четверг 800-1700 Пятница 800-1700 Суббота выходной день Воскресенье выходной день	Понедельник 800-1700 Вторник 800-1700 Среда 800-1700 Четверг 800-1700 Пятница 800-1700 Суббота выходной день Воскресенье выходной день	Понедельник 800-1700 Вторник 800-1700 Среда 800-1700 Четверг 800-1700 Пятница 800-1700 Суббота выходной день Воскресенье выходной день

Специалисты	Учителя физической культуры: Салов Александр Валентинович, Кононов Игорь Александрович	Учителя физической культуры: Картауз Сергей Васильевич, Хабибуллин Альберт Ишбуллович	Учителя физической культуры: Картауз Сергей Васильевич, Хабибуллин Альберт Ишбуллович	Калмачевских Виктор Александрович	Учителя физической культуры: Картауз Сергей Васильевич, Хабибуллин Альберт Ишбуллович	Учителя физической культуры: Картауз Сергей Васильевич, Хабибуллин Альберт Ишбуллович

Имеется все необходимое для проведения уроков по физической культуре, а также проведения внеурочной деятельности в том числе:

- шведские стенки;
- маты;
- гимнастическое оборудование;
- стойки в комплекте с сетками волейбольные футбольные, баскетбольные; мячи волейбольные футбольные;
- комплекты лыж для проведения занятий в зимнее время.

#### **Доступность спортивных залов для лиц с ОВЗ:**

1. Расширенный дверной проем спортивных залов

#### 4.1.4. Обеспеченность техническими средствами обучения

Информация об уровне обеспеченности учебных кабинетов компьютерной техникой на 01.06.2017

Общее количество компьютеров в ОУ	236
из них портативные (планшеты, нетбуки, ноутбуки)	119
Количество компьютеров, подключенных к локальной сети (+Интернет)	203
из них подключены по беспроводной технологии	93
Количество мобильных классов	3
Количество серверов	5
Количество компьютеров, к которым имеют доступ обучающиеся	131
Количество предметных кабинетов	49
Количество предметных кабинетов, оснащенных компьютерной техникой (рабочее место учителя)	49
Количество кабинетов, оборудованных проекционным оборудованием	49
Количество интерактивных досок/насадок	19
Количество лекционных залов	1
Количество принтеров	34
Количество сканеров	7
Количество МФУ	13
Количество копировальных аппаратов	5
Количество цифровых видеокамер	3
Количество цифровых фотоаппаратов	3
Робототехнический комплект для начальной школы LEGO WeDo	1 компл.
Робототехнический комплект для основной и средней школы LabVIEW	1 компл.



Количество цифровых лабораторий	2 (физика, биология)
Количество компьютеров в библиотеке-медиаотеке	3

## 5. Оценка состояния воспитательной работы

### 5.1. Сведения об организации внеурочной деятельности

#### 5.1.1. Организация внеурочной деятельности обучающихся 1-4 классов

#### План (недельный) внеурочной деятельности 1-4 классов на 2016-2017 учебный год

Направления развития личности	Формы организации внеурочной деятельности	Наименование программы	Количество часов в неделю				Всего
			1 кл.	2 кл.	3 кл.	4 кл.	
спортивно-оздоровительное направление	спортивная секция	«Русская лапта»	2	2	2	2	8
	спортивная секция	«Плавание»	1	1	1	1	4
	кружок	«Школа здоровья»	1	1			2
общекультурное направление	художественная студия	«Изостудия»	2	2	1		5
	студия анимации	«Мульти-Пульти»				2	2
	музыкальная студия	«Музыкальная шкатулка»		2	2		4
	творческая мастерская	«Квиллинг»			2	2	4
	творческая мастерская	«Школа мастеров»		2	2		4
	творческая мастерская	«Художественная роспись ткани»	2				2
	творческая мастерская	«Основы декоративно-прикладного творчества»	2				2
	творческая мастерская	«Природная мастерская»	2	2	2	2	8
	творческая мастерская	«Вышивка лентами»		2	2	2	6
духовно-нравственное направление	творческая мастерская	«Народная кукла»	2				2
	кружок	«Я и мир вокруг меня»	1				1
	творческая мастерская	«Югорские фантазии»		2	2	2	6
общеинтеллектуальное направление	интеллектуальный клуб	«Развитие познавательных способностей»	2	2	2	2	8
	интеллектуальный клуб	«Система интенсивного развития способностей»	1				1
	кружок	«Почитай-ка»		1			1
	шахматный клуб	«Школа шахмат»	2	2	1	1	6
социальное направление	общественно полезные практики	«Школа безопасности»	1	1			2
	театральная студия	«Театральная студия»	1	1			2
	поисковые исследования	«Проектная деятельность»	3	3	3	3	12
	общественно полезные практики	«Занимательный английский»		1	1	1	3
	общественно полезные практики	«Информатика и ИКТ»			1	1	2
	общественно полезные практики	«Робототехника»			2	2	4

	практики						
	общественно полезные практики	«Начальное техническое моделирование»		2	2	2	6

п/п	Направление деятельности, название кружка, объединения	ФИО педагога, должность	Возраст обучающихся, класс	Количество обучающихся	
				по классам	всего
<b>СПОРТИВНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ</b>					
1.	«Русская лапта»	Картауз С. В., Хабибуллин А. И. (учителя физической культуры)	1 классы (7-8 лет) 2 классы (8-9 лет) 3 классы (9-10 лет) 4 классы (10-11 лет)	26 18 15 26	85
2.	«Плавание»	Картауз С. В., Хабибуллин А. И. (учителя физической культуры)	1 классы (7-8 лет) 2 классы (8-9 лет) 3 классы (9-10 лет) 4 классы (10-11 лет)	44 35 25 45	149
3.	«Школа здоровья»	Стаценко И.А. (педагог-организатор)	1 классы (7-8 лет) 2 классы (8-9 лет)	35 35	70
<b>ОБЩЕКУЛЬТУРНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ</b>					
4.	«Изостудия»	Миляева С. В. (учитель изобразительного искусства)	1 классы (7-8 лет) 2 классы (8-9 лет) 3 классы (9-10 лет)	33 32 14	79
5.	«Мульти-Пульти»	Миляева С. В. (учитель изобразительного искусства)	4 классы (10-11 лет)	14	14
6.	«Музыкальная шкатулка»	Погудина Е.Ю. (учитель музыки)	2 классы (8-9 лет) 3 классы (9-10 лет)	16 14	30
7.	«Квиллинг»	Мелихова Т.В. (библиотекарь)	3 классы (9-10 лет) 4 классы (10-11 лет)	8 6	14
8.	«Школа мастеров»	Олейник С.В. (учитель изобразительного искусства)	2 классы (8-9 лет) 3 классы (9-10 лет)	4 14	18
<b>ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ</b>					
9.	«Я и мир вокруг меня»	Савельева Т.Н., Скороходова Н.А. (учителя начальных классов)	1 классы (7-8 лет)	40	40
<b>ОБЩЕИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ</b>					
10.	«Развитие познавательных способностей»	Селиванова Т.И., Савельева Т.Н., Скороходова Н.А., Туркменова А.Х., Крикунова О.Л., Шамаль Г.Е., Корниенко Т.Г., Гусева Н.Ю., Высоцкая Е.Т., Косая Л.Г., Усенко Е.С.,	1 классы (7-8 лет) 2 классы (8-9 лет) 3 классы (9-10 лет) 4 классы (10-11 лет)	83 68 32 57	240

		Новоселова Н.А., Чеснокова Ю.В., Кузьмич Ж.А. (учителя начальных классов)			
11.	«Система интенсивного развития способностей»	Горюнов Д.Л. (учитель информатики)	1 классы (7-8 лет)	72	72
12.	«Почитай-ка»	Крикунова О.Л. (учитель начальных классов)	2 классы (8-9 лет)	14	14
13.	«Школа шахмат»	Калмачевских В. А. (учитель, внеурочная деятельность)	1 классы (7-8 лет) 2 классы (8-9 лет) 3 классы (9-10 лет) 4 классы (10-11 лет)	66 51 19 19	155
<b>СОЦИАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ</b>					
14.	«Школа безопасности»	Стаценко И.А. (педагог-организатор) Корниенко Т.Г. (учитель начальных классов)	1 классы (7-8 лет) 2 классы (8-9 лет)	25 17	42
15.	«Театральная студия»	Савельева Т.Н., Гусева Н.Ю. (учителя начальных классов)	1 классы (7-8 лет) 2 классы (8-9 лет)	19 20	39
16.	«Проектная деятельность»	Селиванова Т.И., Савельева Т.Н., Скороходова Н.А., Туркменова А.Х., Крикунова О.Л., Шамаль Г.Е., Корниенко Т.Г., Гусева Н.Ю., Высоцкая Е.Т., Шугалей Е.Г., Бухонина В.В., Косая Л.Г., Усенко Е.С., Новоселова Н.А., Чеснокова Ю.В., Кузьмич Ж.А. (учителя начальных классов)	1 классы (7-8 лет) 2 классы (8-9 лет) 3 классы (9-10 лет) 4 классы (10-11 лет)	81 97 63 91	332
17.	«Занимательный английский»	Зозуля Н.И., Тимошкина Г.В., Кит О.Б., Валитова И.К. (учителя английского языка)	2 классы (8-9 лет) 3 классы (9-10 лет) 4 классы (10-11 лет)	83 61 99	243
18.	«Информатика и ИКТ»	Горюнов Д.Л. (учитель информатики)	3 классы (9-10 лет) 4 классы (10-11 лет)	27 24	51
19.	«Робототехника»	Горюнов Д.Л. (учитель информатики)	3 классы (9-10 лет) 4 классы (10-11 лет)	16 16	32
<b>ВСЕГО</b>		<b>29 педагогов</b>	<b>1719 обучающихся</b>		

Внеурочная деятельность  
 обучающихся 1-4 классов ЛГ МАОУ «Гимназия № 6»  
 («Детская школа искусств», многопрофильное отделение "Радуга")  
 в 2016-2017 учебном году

п/п	Направление деятельности, название кружка, объединения	ФИО педагога, должность	Возраст обучающихся, класс	Количество обучающихся	
				по классам	всего
<b>ОБЩЕКУЛЬТУРНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ</b>					
1.	«Художественная роспись ткани»	Селезнева Н.П., педагог дополнительного образования	1 классы (7-8 лет)	37	37
2.	«Основы декоративно-прикладного творчества»	Якушева Е.А., педагог дополнительного образования	1 классы (7-8 лет)	37	37
3.	«Природная мастерская»	Николаева О.А., педагог дополнительного образования	1 классы (7-8 лет) 2 классы (8-9 лет) 3 классы (9-10 лет) 4 классы (10-11 лет)	37 2 2 2	44
4.	«Вышивка лентами»	Русакова О.П., педагог дополнительного образования	2 классы (8-9 лет) 3 классы (9-10 лет) 4 классы (10-11 лет)	5 2 2	9
<b>ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ</b>					
5.	«Народная кукла»	Пазуха Н.Е., педагог дополнительного образования	1 классы (7-8 лет)	37	37
6.	Бисероплетение «Югорские фантазии»	Змитрович Г. И., педагог дополнительного образования	2 классы (8-9 лет) 3 классы (9-10 лет) 4 классы (10-11 лет)	5 2 2	9
<b>СОЦИАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ</b>					
	«Начальное техническое моделирование»	Николаева М.С., педагог дополнительного образования	2 классы (8-9 лет) 3 классы (9-10 лет)	6 8	14
<b>ВСЕГО</b>		<b>7 педагогов</b>	<b>186 обучающихся</b>		

5.1.2. Организация внеурочной деятельности обучающихся 5 классов

Направления развития личности	Формы организации внеурочной деятельности	Наименование программы	Количество часов в неделю		
			5 кл.	6 кл.	Всего
спортивно-оздоровительное направление	спортивная секция	«Плавание»	2		2
	спортивная секция	«Плавание»		1	1
	спортивная секция	«Волейбол»	1		1
	спортивная секция	«Баскетбол»		1	1
общекультурное направление	творческая мастерская	«Скрапбукинг»	2	2,5	4,5
	творческая мастерская	«Декупаж»		4,5	4,5
	творческая мастерская	«Вокальная группа»	1	1	2
духовно-нравственное направление	кружок	«Волшебная книга»	1		1
	кружок	«Любимая игрушка»	1	1	2
общеинтеллектуальное направление	кружок	«Решение логических задач»		1	1
	кружок	«Решение логических задач»	1		1
	кружок	«За страницами учебника математики»	1		1
социальное направление	общественно полезные практики	Программа ВПК «Вымпел»	1	1	2
	поисковые исследования	«Основы проектной деятельности»	1		1
	общественно полезные практики	«Занимательный английский»	1		1
	общественно полезные практики	«Технология создания сайтов»	1	1	2
	общественно полезные практики	«Компьютерная графика»	1	1	2
	общественно полезные практики	«Зелёная лаборатория»	1		1
	общественно полезные практики	«Взрослые шаги»	1		1
Итого			17	15	32

Программы педагогов дополнительного образования.

Ставок ПДО – 2,5. Детских объединений дополнительного образования – по ставкам ПДО 8, количество занимающихся в них – 157 обучающихся

Перечень программ педагогов ДО:

Название программы ДО	ФИО руководителя
«Мини – футбол»	Аминев Ф.С.
«Русская лапта»	Картауз С.В.
«Волейбол»	Кононов И.А.
«Баскетбол»	Салов А.В.
«Декупаж»	Власова В.В.
«Хор»	Погудина Е.Ю.
«Скрапбукинг для начинающих»	Скобелева А.А.

## 5.2. Обеспечение условий для здоровьесбережения обучающихся

В ЛГ МАОУ «Гимназия №6» созданы условия для сохранения и укрепления здоровья, формирование здорового образа жизни обучающихся, развития их экологической грамотности.

Мероприятия, проводимые по направлениям центра «Здоровье»:

### **1. Организация учебно-воспитательного процесса.**

В рамках реализации данного направления в гимназии созданы все необходимые условия для сохранения здоровья обучающихся. С целью улучшения санитарно-технического состояния образовательного учреждения осуществляется контроль соответствия школьной мебели ростовозрастным показателям. Ученические столы и стулья промаркированы, расставлены по номерам согласно нормативам.

Для укрепления физического и психического здоровья в ЛГ МАОУ «Гимназия №6» реализуются здоровьесберегающие технологии в начальном звене: метод проектов, проблемное обучение, технология развивающего обучения, информационные технологии, игровые технологии. Для формирования здорового образа жизни учащихся используется здоровьесберегающий компонент в преподавании курса «Биология», «Основ безопасности жизнедеятельности». В начальном звене реализуются профилактические образовательные программы, направленные на формирование здорового образа жизни, формирования полезных привычек, экологической грамотности.

### **2. Организация питания.**

100% обучающихся охвачены бесплатными завтраками, организовано второе горячее питание льготных категорий учащихся. В гимназии осуществляется витаминизация третьих блюд.

За счет средств субвенции окружного бюджета обеспечены обедами обучающиеся, относящиеся к следующим категориям:

- Дети сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей (законных представителей) – 5 человек
- Дети из многодетных семей – 130 человек
- Дети из малообеспеченных семей – 40 человек

За счет средств субвенции муниципального бюджета обеспечены обедами обучающиеся, относящиеся к следующим категориям:

- Дети-инвалиды – 4 человека
- Дети коренных народов Севера – 4 человека
- Дети, ликвидаторов аварии на Чернобыльской АЭС и других радиационных катастроф – 7 человек

### **3. Организация физкультурно-оздоровительной работы.**

Учителя физической культуры привлекают учащихся гимназии к участию в различных олимпиадах, спортивных соревнованиях, спартакиадах, губернаторских состязаниях, легкоатлетических эстафетах, школе безопасности, военно-полевых сборах. Более 50% учащихся гимназии охвачены занятиями в спортивных секциях, кружках.

В гимназии организована работа следующих спортивных секций: «Мини – футбол», «Русская лапта», «Волейбол», «Баскетбол», плавание.

Фельдшер гимназии проводит определение общей моторной плотности учебных занятий по физической культуре.

Для продуктивности учебной деятельности в течение учебного дня предусмотрены 20 минутные перемены, а также динамические паузы. В начальных классах ежедневно проводится утренняя гимнастика (10 минут перед занятиями). Комплекс упражнений меняется один раз в месяц и направлен на профилактику опорно-двигательной системы. Для реализации двигательной активности учащихся имеется игровые комнаты. В

начальном звене динамические перемены проводятся дважды в день в спортивном зале по расписанию, в тёплое время года – на свежем воздухе с использованием спортивного инвентаря.

#### 4. Лечебно-профилактическая работа.

Учащиеся гимназии своевременно проходят медицинский осмотр (диспансеризация, в военкомате учащиеся допризывного возраста) согласно графика городской поликлиники. Проводится мониторинг состояния здоровья учащихся, мониторинг динамики здоровья и психофизического состояния учащихся. Создан банк данных о состоянии здоровья обучающихся. Юноши, подлежащие первоначальной постановке на воинский учёт прошли углублённый медицинский осмотр. Общий уровень иммунитета обучающихся гимназии остаётся на прежнем уровне. Психологи гимназии проводят индивидуальные и групповые консультации для родителей, педагогов гимназии.

Медобслуживание учащихся проводится привлеченным медперсоналом педиатрического отделения городской поликлиники в соответствии с заключенным договором. В гимназии имеются медицинский и процедурный кабинеты, которые обеспечены оборудованием в соответствии с СанПиНом и на 100% укомплектованы необходимым медицинским оборудованием. В гимназии имеется стоматологический кабинет, в котором работают врач стоматолог и медсестра.

Работе по сохранению здоровья учащихся в гимназии уделяется большое внимание. Анализ состояния здоровья учащихся показывает **отсутствие отрицательной динамики количества учащихся, имеющих первую группу здоровья.**

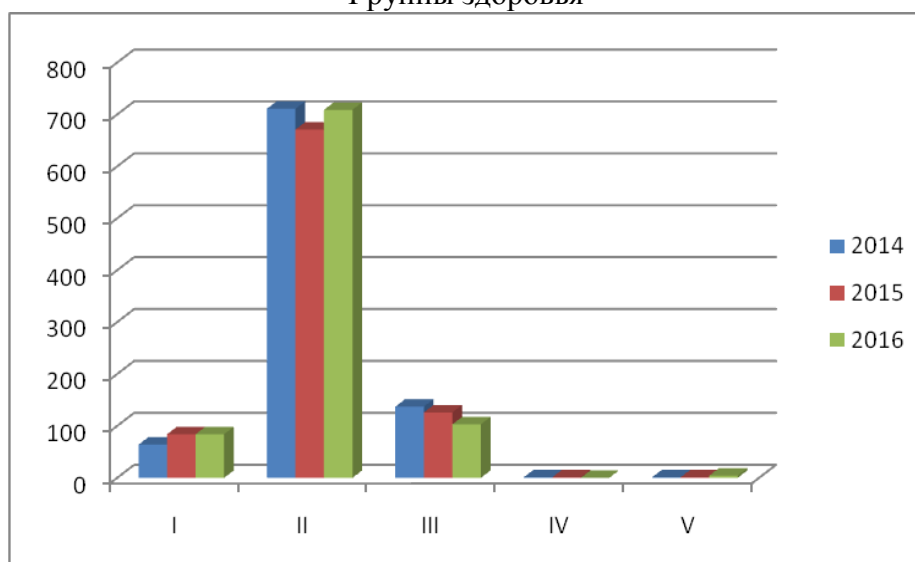
Мониторинг состояния здоровья обучающихся ЛГ МАОУ

«Гимназия №6» за 2014-2016 года

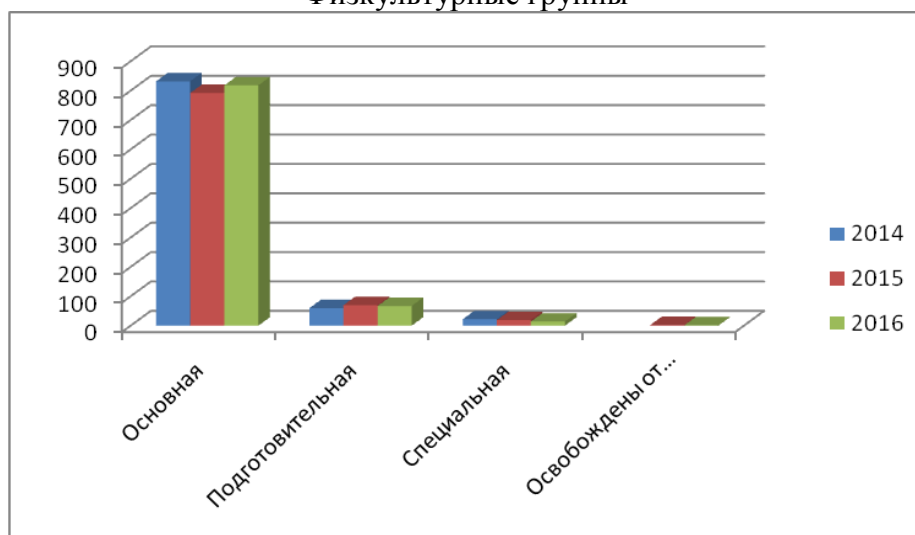
#### Группы здоровья и физкультурные группы

	2014г.		2015г.		2016г.	
	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%
I	64	7,0	84	9,5	84	9,3
II	711	77,8	671	76	709	79
III	137	15	126	14,3	103	11,3
IV	1	0,1	1	0,1	0	
V	1	0,1	1	0,1	4	0,4
Физкультурные группы	2014г.		2015г.		2016г.	
	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%
Основная	832	91	792	89,7	818	91
Подготовительная	60	6,6	70	7,9	67	7,4
Специальная	22	2,4	19	2,2	14	1,5
Освобождены от физкультуры			2	0,2	1	0,1

### Группы здоровья



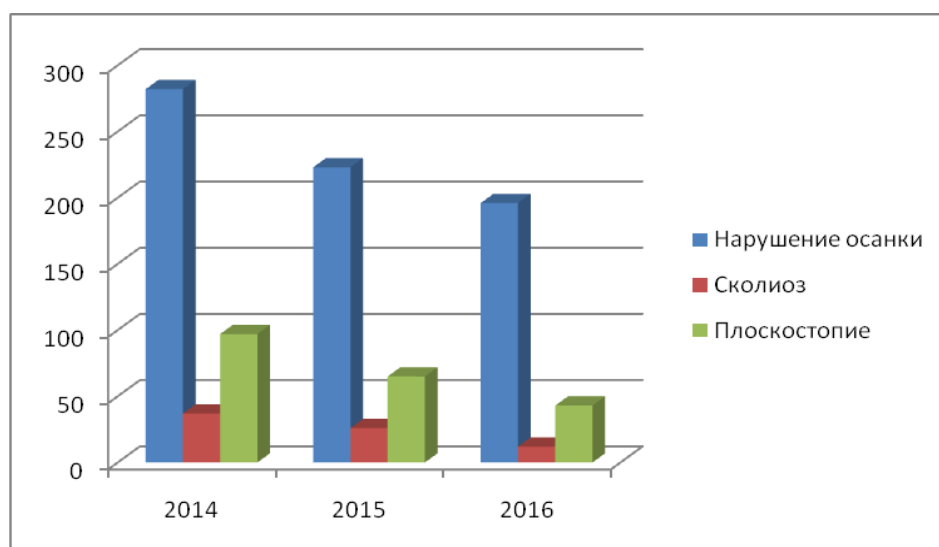
### Физкультурные группы



### Патологии опорно-двигательного аппарата

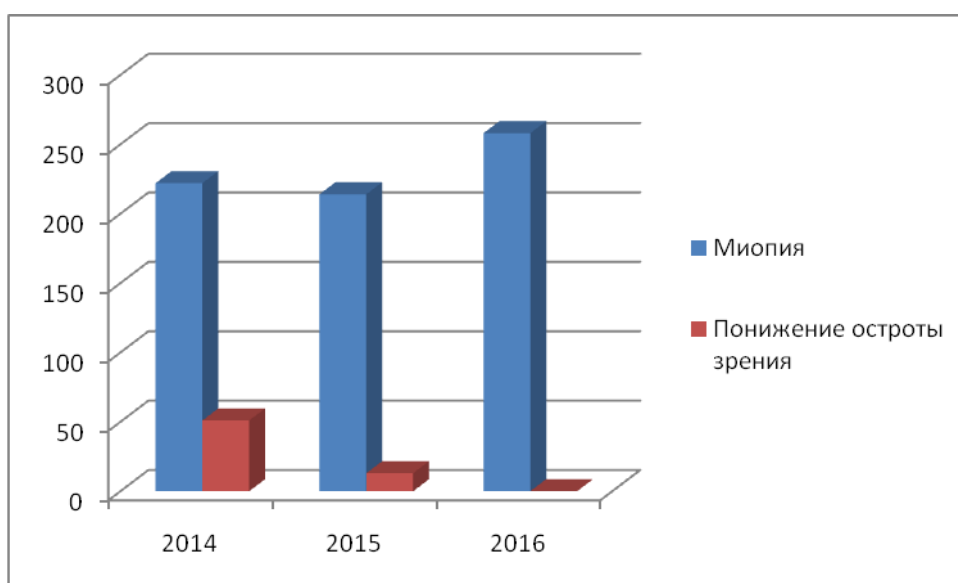
патологии	2014г.		2015г.		2016г.	
	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%
Нарушение осанки	282	31	223	25	196	22
Сколиоз	37	4	26	2,9	12	1,3
Плоскостопие	97	10,6	65	7,4	43	4,7





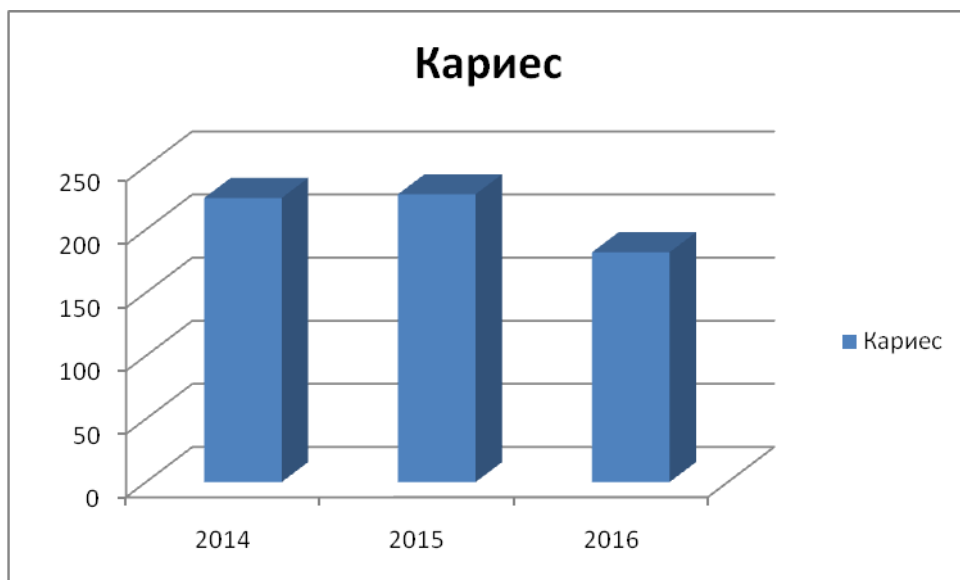
### Патологии органов зрения

патологии	2014г.		2015г.		2016г.	
	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%
Миопия	222	24,2	214	24	258	28,6
Понижение зрения	остроты	51	5,5	13	1,5	0



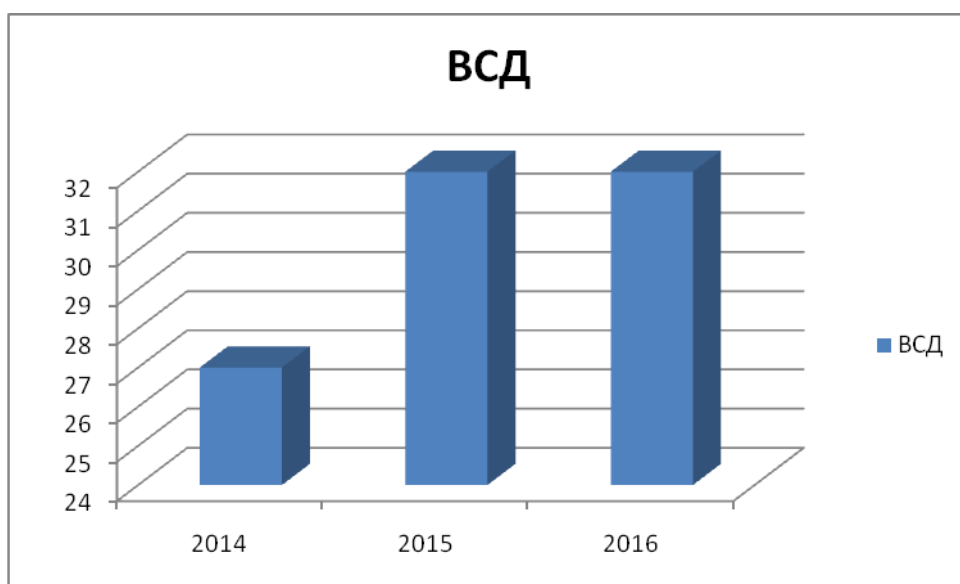
### Стоматологические патологии

патологии	2014г.		2015г.		2016г.	
	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%	Кол-во уч-ся	%
Кариес	225	24	228	25,8	182	20



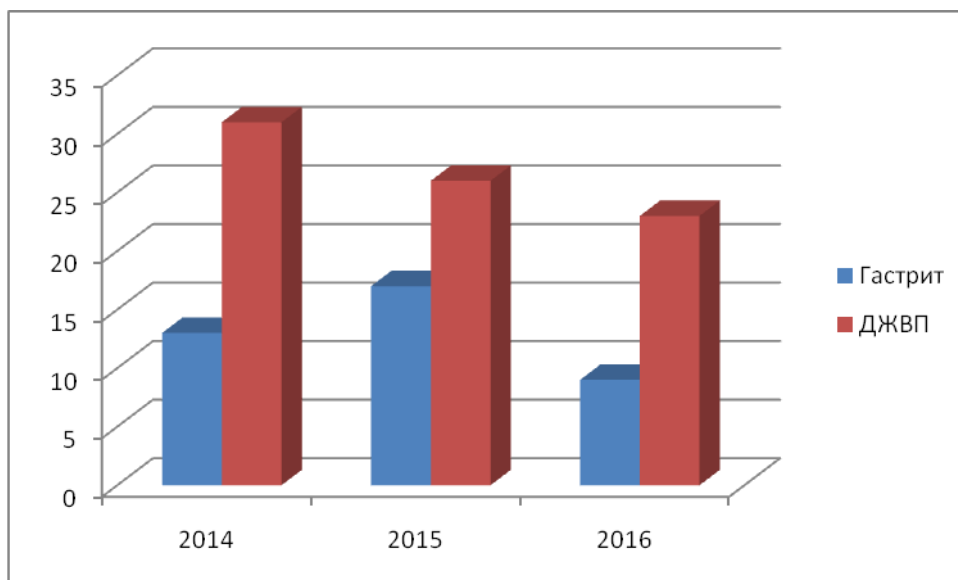
#### Заболевания центральной нервной системы

патологии	2014г.		2015г.		2016г.	
	<i>Кол-во уч-ся</i>	<i>%</i>	<i>Кол-во уч-ся</i>	<i>%</i>	<i>Кол-во уч-ся</i>	<i>%</i>
ВСД	27	2,9	32	3,6	32	3,5



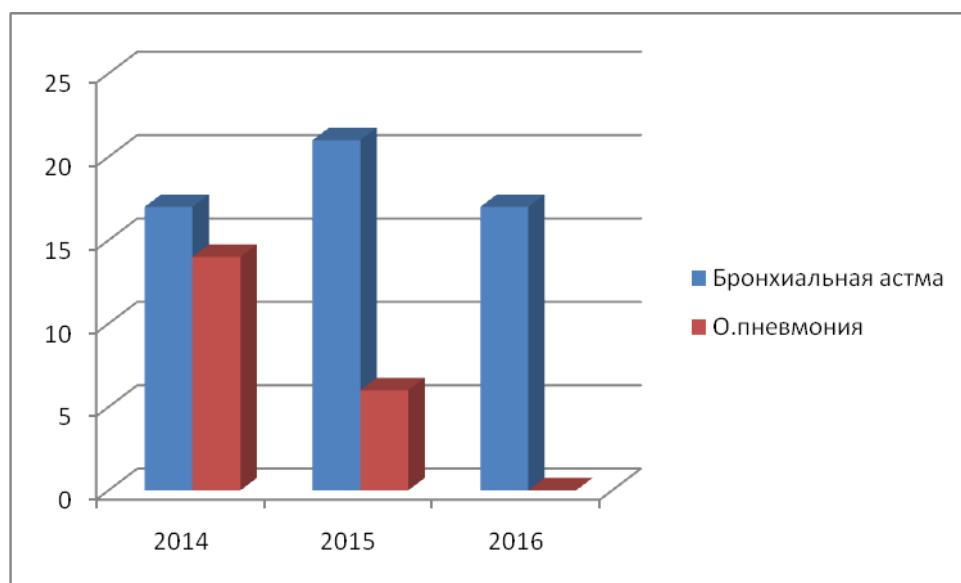
#### Заболевания желудочно-кишечного тракта

патологии	2014г.		2015г.		2016г.	
	<i>Кол-во уч-ся</i>	<i>%</i>	<i>Кол-во уч-ся</i>	<i>%</i>	<i>Кол-во уч-ся</i>	<i>%</i>
Гастрит	13	1,4	17	1,9	9	1
ДЖВП	31	3,4	26	2,9	23	2,5



#### Патологии органов дыхания

патологии	2014г.		2015г.		2016г.	
	<i>Кол-во уч-ся</i>	<i>%</i>	<i>Кол-во уч-ся</i>	<i>%</i>	<i>Кол-во уч-ся</i>	<i>%</i>
Бронхиальная астма	17	1,8	21	2,4	17	1,8
О.пневмония	14	1,5	6	0,7	0	



### 5.3. Результативность участия обучающихся во внеурочной деятельности

#### 5.3.1. Достижения обучающихся в предметных олимпиадах и конкурсах

##### Результаты муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников 1-4 классы

Фамилии обучающихся	Результат	Фамилии учителей, подготовивших призёров и победителей
Кузьменко Мария	1 место по математике	Чеснокова Ю.В.

Загорских Елизар	2 место по математике	Чеснокова Ю.В.
Наумец Софья	3 место по математике	Усенко Е.С.
Загорских Елизар	1 место по окружающему миру	Чеснокова Ю.В.

### 5-6 классы

№	Ф.И. учащегося	предмет	класс	место	учитель
1	Гринюк Анастасия Юрьевна	английский язык	6 б	1	Аникина Людмила Анатольевна
2	Аккускарова Камила Руслановна	биология	6б	3	Атауллина Раулия Камиловна
3	Павленко Михаил Петрович	английский язык	5в	2	Кадочникова Гульшат Гумеровна
4	Климина Мария Александровна	русский язык	5г	3	Котова Евгения Анатольевна
5	Павленко Михаил Петрович	русский язык	5в	2	Кынева Раиса Ивановна
6	Александров Владимир Ильич	математика	5в	1	Панкова Резида Маликовна
7	Кадочников Арсений Алексеевич	математика	5в	2	Панкова Резида Маликовна
8	Якуш Алексей Юрьевич	математика	5в	2	Панкова Резида Маликовна
9	Кадочников Арсений Алексеевич	английский язык	5в	1	Шершавова Елена Владимировна
10	Александров Владимир Ильич	английский язык	5г	2	Шершавова Елена Владимировна
11	Измайлов Тимур Робертович	математика	6а	2	Шквыря Елена Леонидовна
12	Зотов Михаил Дмитриевич	математика	6а	3	Шквыря Елена Леонидовна

### 7-8 класс

№	Ф.И. учащегося	предмет	класс	место	учитель
1	Пылков Георгий Евгеньевич	технология	7в	2	Аминев Фаяз Суюнович
2	Бугайчук Никита Романович	технология	8г	2	Аминев Фаяз Суюнович
3	Зуй Глеб Святославович	технология	7а	3	Аминев Фаяз Суюнович
4	Лебедев Данил Александрович	технология	8г	3	Аминев Фаяз Суюнович
5	Устюгова Лилия Юрьевна	география	7б	2	Атауллина Раулия Камиловна
6	Устюгова Лилия Юрьевна	экология	7б	3	Атауллина Раулия Камиловна
7	Паульзен Ольга Владимировна	экология	7б	3	Атауллина Раулия Камиловна
8	Картауз Чеслава Сергеевна	обществознание	8в	3	Буробина Галина Васильевна
9	Шарипова Алина Рустемовна	английский язык	8б	2	Валитова Ильмира Курмановна
10	Нурматова Нигора Юсуповна	технология	7в	1	Власова Вера Васильевна

11	Абдуллина Алия Наильевна	технология	7в	1	Власова Вера Васильевна
12	Бережная Ирина Александровна	технология	8а	3	Власова Вера Васильевна
13	Гадельшина Амалия Рафаэлевна	английский язык	8г	2	Горбатко Оксана Владиславовна
14	Багрий Евгений Михайлович	химия	8в	2	Зайцева Любовь Владимировна
15	Первухина Полина Андреевна	английский язык	8в	3	Кадочникова Гульшат Гумеровна
16	Макасеев Вадим Романович	английский язык	7б	3	Кит Ольга Борисовна
17	Игнатенко Матвей Витальевич	литература	7в	2	Котова Евгения Анатольевна
18	Домарацкая Юлия Александровна	литература	8б	3	Котова Евгения Анатольевна
19	Гофман Михаил Викторович	география	8в	2	Леонова Светлана Леонидовна
20	Мамердзаева Гульгез Муртазаевна	литература	8а	2	Медведева Юлия Андреевна
21	Лукьяненко Константин Владимирович	математика	8в	3	Пучкина Татьяна Павловна
22	Картауз Чеслава Сергеевна	биология	8в	3	Сачкова Валентина Николаевна
23	Картауз Чеслава Сергеевна	экология	8в	1	Сачкова Валентина Николаевна
24	Филюшина Валерия Антоновна	экология	7в	2	Сачкова Валентина Николаевна
25	Бугайчук Никита Романович	экология	8г	2	Сачкова Валентина Николаевна
26	Якеев Артём Алексеевич	информатика	8г	1	Шорохов Андрей Вячеславович
27	Лебедев Даниил Александрович	информатика	8г	2	Шорохов Андрей Вячеславович
28	Лебедев Даниил Александрович	физика	8г	1	Шорохова Ольга Геннадьевна

### 9-11 класс

№	Ф.И. учащегося	предмет	класс	место	учитель
1	Лазневой Сергей Игоревич	технология	9в	1	Аминев Фаяз Суюнович
2	Елизаров Вячеслав Дмитриевич	технология	9в	2	Аминев Фаяз Суюнович
3	Мицкевич Андрей Вячеславович	технология	10а	2	Аминев Фаяз Суюнович
4	Кириллов Данил Владимирович	технология	9а	3	Аминев Фаяз Суюнович
5	Салихов Айрат Рамилевич	технология	10а	3	Аминев Фаяз Суюнович
6	Астафьева Анастасия Андреевна	экология	10б	1	Атауллина Равиля Камиловна
7	Олейник Лидия Александровна	экология	10б	3	Атауллина Равиля Камиловна
8	Альмухаметова Аделина Альфредовна	экология	11а	3	Атауллина Равиля

					Камиловна
9	Абдрахманова Арина Айдаровна	экология	11а	3	Атауллина Раулия Камиловна
10	Каракеян Анна Робертовна	обществознание	9в	1	Буробина Галина Васильевна
11	Яли Людмила Сергеевна	обществознание	9б	1	Буробина Галина Васильевна
12	Бородкина Оксана Евгеньевна	право	9а	1	Буробина Галина Васильевна
13	Яшкин Богдан Вячеславович	история	9в	2	Буробина Галина Васильевна
14	Бородкина Оксана Евгеньевна	обществознание	9а	2	Буробина Галина Васильевна
15	Каракеян Анна Робертовна	право	9в	2	Буробина Галина Васильевна
16	Яли Людмила Сергеевна	право	9б	2	Буробина Галина Васильевна
17	Сычев Дмитрий Александрович	история	9в	3	Буробина Галина Васильевна
18	Кучеренко Наталья Михайловна	право	9б	3	Буробина Галина Васильевна
19	Лазневой Сергей Игоревич	математика	9в	2	Журкова Наиля Разитовна
20	Астафьева Анастасия Андреевна	химия	10б	3	Зайцева Любовь Викторовна
21	Альмухаметова Аделина Альфредовна	химия	11а	3	Зайцева Любовь Викторовна
22	Григорьев Игорь Сергеевич	физическая культура	11а	3	Кононов Игорь Александрович
23	Камолов Камол Хамдамович	физика	11а	1	Кононова Светлана Николаевна
24	Буробина Валерия Алексеевна	физика	10а	1	Кононова Светлана Николаевна
25	Харин Ярослав Владимирович	физика	11а	2	Кононова Светлана Николаевна
26	Канищев Владислав Иванович	физика	11а	3	Кононова Светлана Николаевна
27	Михеенко Елизавета Владимировна	русский язык	10а	1	Котова Евгения Анатолевна
28	Кононова Анастасия Игоревна	литература	11а	2	Кынева Раиса Ивановна
29	Коваленко Маргарита Юльевна	русский язык	11а	2	Кынева Раиса Ивановна
30	Матвеева Юлия Владимировна	литература	11а	3	Кынева Раиса Ивановна
31	Рейсих Ольга Сергеевна	русский язык	11а	3	Кынева Раиса Ивановна
32	Григорьев Игорь Сергеевич	география	11а	2	Леонова Светлана Леонидовна
33	Лазневой Сергей Игоревич	география	9в	3	Леонова Светлана Леонидовна
34	Канищев Владислав Иванович	география	11а	3	Леонова Светлана Леонидовна
35	Ахметшин Артур Дамирович	обществознание	11б	2	Ломов Вячеслав Адольфович

36	Ермакова Анна Владимировна	обществознание	11а	3	Ломов Вячеслав Адольфович
37	Антоневич Игорь Олегович	право	10б	3	Ломов Вячеслав Адольфович
38	Ермакова Анна Владимировна	право	11а	3	Ломов Вячеслав Адольфович
39	Харин Ярослав Владимирович	математика	11а	3	Панкова РезидаМаликовна
40	Нуретдинова Виктория Владимировна	физическая культура	9б	2	Салов Александр Валентинович
41	Ханбеков Рамиль Ирекович	русский язык	9в	2	Селиверстова Валентина Петровна
42	Астафьева Анастасия Андреевна	русский язык	10б	2	Селиверстова Валентина Петровна
43	Каракеян Анна Робертовна	русский язык	9в	3	Селиверстова Валентина Петровна
44	Харин Ярослав Владимирович	история	11а	1	Устюжанина Ирина Васильевна
45	Ахметшин Артур Дамирович	история	11б	2	Устюжанина Ирина Васильевна
46	Бородкина Оксана Евгеньевна	литература	9а	3	Хлопова Елена Георгиевна
47	Ханбеков Рамиль Ирекович	английский язык	9в	1	Шершавова Елена Владимировна
48	Буробина Валерия Алексеевна	английский язык	10а	1	Шершавова Елена Владимировна
49	Кононова Анастасия Игоревна	английский язык	11а	1	Шершавова Елена Владимировна
50	Аврамова Юлия Станиславовна	английский язык	11б	1	Шершавова Елена Владимировна
51	Каракеян Анна Робертовна	английский язык	9в	2	Шершавова Елена Владимировна
52	Чистяков Никита Александрович	английский язык	10а	2	Шершавова Елена Владимировна
53	Харенко Богдан Андреевич	английский язык	11б	2	Шершавова Елена Владимировна
54	Печерин Денис Геннадьевич	английский язык	10а	3	Шершавова Елена Владимировна
55	Успенский Кирилл Валерьевич	информатика	11а	3	Шорохов Андрей Вячеславович
56	Гурьянов Никита Алексеевич	ОБЖ	9б	1	Яночкин Сергей Николаевич
57	Харин Ярослав Владимирович	ОБЖ	11а	3	Яночкин Сергей Николаевич

### Результаты регионального этапа всероссийской олимпиады школьников

13 обучающихся гимназии приняли участие в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников.

### 5.3.2. Достижения обучающихся в научных конференциях

#### Научно-практическая конференция молодых исследователей «Шаг в будущее»

*муниципальный уровень:*

##### Диплом 1 степени

Бугайчук Никита, 8Г класс (руководитель Сачкова В. Н.)

Булатов Алексей, 9Б класс (руководитель Селиверстова В. П.)

Ахметшин Артур, 11Б класс (руководитель Устюжанина И. В.)

##### Диплом 2 степени

Назарова Шахзода, 4А класс (руководитель Миляева С. В.), Третьяк Тамара, 5В класс (руководитель Устюжанина И. В.), Лобацкая Марина, 5В класс (руководитель Сачкова В. Н.), Камолов Камол, Канищев Владислав, Харин Ярослав, 11А класс (руководитель Кононова С.Н., Панкова Р. М.)

##### Диплом 3 степени

Кадочников Арсений, 5В класс (руководитель Атауллина Р. К.), Лебедев Даниил, Якеев Артем, 8Г класс (руководитель Шорохов А. В.), Шевяко Анна, 9А класс (руководитель Атауллина Р. К.), Лазневой Сергей, 9В класс (руководитель Журкова Н. Р.)

##### Поощрительный диплом

Бородкина Оксана, 9А класс (руководитель Леонова С. Л.)

Картауз Чеслава, 8В класс (руководитель Пучкина Т. П.)

Заяц София, 7А класс (руководитель Кононова С. Н., Панкова Р. М.)

Сазанович Артем, 7А класс (руководитель Кононова С. Н., Панкова Р. М.), Наумец Софья, Хузина Илона, 4А класс (руководитель Усенко Е. С.);

*региональный уровень:*

##### Диплом 3 степени

Булатов Алексей, 9Б класс (руководитель Селиверстова В. П.);

*федеральный уровень:*

Участник - Булатов Алексей, 9Б класс (руководитель Селиверстова В. П.)

*Обучающиеся приняли участие в дистанционных олимпиадах конкурсах:*

- Международная онлайн - олимпиада «Фоксфорда» по физике
- Международная природоведческая игра-конкурс «Гелиантус» по физике
- Международная олимпиада по основам наук Уральского федерального округа
- Международная игра-конкурс «Русский медвежонок – языкознание для всех-2016»
- Международный математический конкурс "Кенгуру - математика для всех";
- Международный предметный конкурс «Олимпис 2017 – Весенняя сессия»;
- Эдука и Кембриджский университет;
- Всероссийские молодёжные предметные чемпионаты;
- Российский заочный конкурс «Познание и творчество»;
- Всероссийский конкурс ЭМУ «ЭРУДИТ-марафон учащихся»;
- Всероссийский конкурс «Живая классика»
- и другие.

Всего в дистанционных олимпиадах приняли участие 662 обучающихся.

### 5.3.3. Достижения обучающихся в спортивных соревнованиях.

Название конкурсов, соревнований	Педагог	Результат
Городские соревнования «Школа безопасности»	Яночкин С.Н. Кононов И.А.	2 место



	Скобелева А.А.	
Городские соревнования «Безопасное колесо»	Салов А.В. Яночкин С.Н.	2 место
Городские соревнования по пейнтболу	Яночкин С.Н.	1 место
Окружная военно – спортивная игра «Орлёнок»	Яночкин С.Н.	Общекомандное 4 место На этапах: 1 место по стрельбе 2 место по приборке кубриков
Городское первенство по пулевой стрельбе 8-9 классы	Яночкин С.Н.	1 место
Городское первенство по пулевой стрельбе 10-11 классы	Яночкин С.Н.	1 место
Городские соревнования «К защите Родины готов!»	Яночкин С.Н.	2 место
Городские соревнования по пионерболу	Кононов И.А. Салов А.В.	1 место
Городские соревнования по зимнему полиатлону	Яночкин С.Н.	1 место
Городские соревнования «Безопасное колесо»	Яночкин С.Н. Скобелева А.А.	2 место
Городская военно – спортивная игра «Зарница»	Яночкин С.Н.	2 место
Городские соревнования «Школа безопасности - 17»	Яночкин С.Н. Скобелева А.А.	2 место
Учебно – полевые сборы	Яночкин С.Н.	3 место

## 6. Оценка качества кадрового обеспечения

### 6.1. Сведения о кадрах

Общая численность педагогических работников	66
Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	60/91 %
Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	60/91 %
Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	6/9 %
Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	6/9 %
Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	47/71 %
высшая	21/32 %
первая	26/39 %

Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: До 5 лет Свыше 30 лет	1/1 % 14/21 %
Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	2/3 %
Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	5/8 %
Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	71/ 95 %
Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	57/76 %

### 6.2. Образовательный ценз педагогических работников<sup>2</sup>

Наименование программы	Число педагогических работников	Число педагогических работников, имеющих высшее или среднее профессиональное образование	Доля педагогических работников, имеющих высшее или среднее профессиональное образование, %
ООП НОО	27	27	100%
ООП ООО	38	38	100%
ООП СОО	27	27	100%

### 6.3. Сведения о повышении квалификации педагогических работников<sup>3</sup>

Наименование программы	Число педагогических работников	Число педагогических работников, освоивших дополнительные профессиональные образовательные программы в объеме	Доля педагогических работников, освоивших дополнительные профессиональные образовательные программы в объеме не менее 72 часов в

<sup>2</sup> Часть педагогов реализуют ООП НОО, ООП СОО и ООП ООО

<sup>3</sup> Часть педагогов реализуют ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО

		не менее 72 часов в течение пяти последних лет	течение пяти последних лет, %
ООП НОО	27	27	100%
ООП ООО	38	37	97%
ООП СОО	27	27	100%

6.4. Сведения о подготовке педагогических кадров к реализации ФГОС общего образования

ФГОС	Общее количество педагогов, реализующих данный ФГОС	Из них количество педагогов, подготовленное к реализации данного ФГОС	Доля педагогических работников, подготовленных к реализации данного ФГОС
Начальное общее образование	27	27	100%
Начальное общее образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	7	4	57%
Основное общее образование	38	32	84%
Среднее общее образование	27	23	85%

6.5. Сведения об участии педагогических работников в семинарах, курсах, стажировках

Ф. И. О. педагогических работников, принимавших участие в семинарах, курсах, стажировках по вопросам модернизации образования, в том числе в рамках самообразования	Тема, дата проведения семинаров, курсов, стажировок по вопросам модернизации образования
Кононов И. А., Картауз С. В., Хабибуллин А.И.	Особенности и технологии реализации всероссийского физкультурно-спортивного комплекса "Готов к труду и обороне", КПК, 72 часа
Стаценко И. А. Олейник С. В.	Обучение шахматам как интеллектуальное развитие ребенка, КПК, 72 часа
Наумова Л. Н.	Введение и реализация ФГОС для обучающихся с ОВЗ: опыт, проблемы, перспективы, КПК, 72 часа
Савельева Т. Н. Туркменова А. Х. Зозуля Н. И.	ФГОС НОО обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: организация и содержание образовательной деятельности. март 2017 г. 144 часа.
Шорохов А. В.,	Подготовка председателей и членов региональных предметных комиссий по

Шершавова Е. В., Устюжанина И. В., Журкова Н. Р.	проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ по программам среднего общего образования в 2017 году, КПК, 36 часов
Зайцева Л.В. Погудина Е.Ю. Шугалей Е. Г. Новоселова Н.А.	Исследовательская и проектная деятельность обучающихся в условиях введения ФГОС, КПК, 72 часа
Панкова Р. М. Шарапова С. Г. Шквыря Е. Л. Журкова Н. Р.	Решение задач повышенной сложности по математике при подготовке к ЕГЭ, КПК, 72 часа
Шарапова С. Г.	Профессиональная переподготовка по программе "Педагогическое образование: учитель общеобразовательной организации (математика)" (520 часов)
Кононова С. Н.	«Методика преподавания олимпиадной физики», 16. 09.2016, 72 часа
Шорохова О. Г.	«Методика преподавания олимпиадной физики» - 72 часа (удостоверение №019176, от 16.09. 2016, "Проектная и исследовательская деятельность как способ формирования метапредметных результатов обучения в условиях реализации ФГОС", удостоверение №019178, от 16.09.2016, "Современные образовательные информационные технологии (EdTech) в работе учителя", удостоверение №019177, от 16.09.2016, центр онлайн обучения Фоксфорд).
Аникина Л. А., Горбатко О. В.	Дистанционный курс: Зимняя школа 2017 «Оценка информационно-коммуникационной компетентности выпускников основной школы: инструментарий, результаты исследований, факторы, влияющие на ее формирование», с 14 февраля по 3 марта 2017 года в объёме 15 часов, сертификат НФПК
	Обучение на on-line международных курсах EVO-session-2016, 2017 <a href="http://evosessions.pbworks.com/w/page/113559169/Call_for_Participation_2017">http://evosessions.pbworks.com/w/page/113559169/Call_for_Participation_2017</a>
	Вебинары Центра интерактивных технологий МГУ имени М.В.Ломоносова: - «Геймификация в обучении иностранным языкам», д.п.н., профессор, заместитель декана по дополнительному образованию факультета иностранных языков и регионоведения МГУ имени М.В. Ломоносова Светлана Владимировна Титова. - «Вики для развития письменно-речевых умений», преп. Харламенко И.В. - «Учебные YouTube каналы и методика Flipped Classroom в преподавании ИЯ», ст. преп., к.п.н. Авраменко А.П.
Шорохов А. В.	- Проектная и исследовательская деятельность как способ формирования метапредметных результатов обучения в условиях реализации ФГОС, 16.09.2016, 72 часа - Язык программирования Python в курсе информатики с 8 по 11 класс, 16.09.2016, 72 часа
Кадочникова Г. Г.	Самоподготовка к сдаче международного профессионального экзамена по методике преподавания иностранного языка ТКТ Cambridge Exam (Module 1).
Савельева Т.Н.	1. Проектная и исследовательская деятельность как способ формирования метапредметных результатов обучения в условиях реализации ФГОС. Сентябрь, 2016. 72 часа. 2. Вовлечение учащихся в обучение. Февраль, март 2017 г. 36 часов. 3. Математика в начальной школе: программы ФГОС, нестандартные задачи и история науки. Март 2017г. 72 часа. 4. Здоровьесберегающие технологии в условиях внедрения ФГОС. Март 2017г. 72 часа.
Шамаль Г. Е.	1. «Проектная и исследовательская деятельность как способ формирования метапредметных результатов обучения в условиях внедрения ФГОС» (13.06.2016 – 15.09.2016) 72 часа

	<p>2. «Здоровьесберегающие технологии в общем образовании в условиях внедрения ФГОС» (21.11.2016 – 20.03.2017) 72 часа</p> <p>3. «Математика в начальной школе: программы ФГОС, нестандартные задачи, геометрия и история науки» (21.11.2016 – 20.03.2017) 72 часа</p>
Шершавова Е. В.	<p>Серия вебинаров издательства Просвещение:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- по использованию электронных учебников на уроках английского языка и др. предметов;</li> <li>- по подготовке обучающихся 9 и 11 классов в государственной итоговой аттестации (письменная и устная часть);</li> <li>- по использованию новых учебных пособий по английскому языку в реализации ФГОС</li> </ul>
Медведева Ю. А.	<p>Центр он-лайн обучения «Экстерн»: вебинар «Инструменты для личностного развития и жизненного баланса педагогов», 16.08.16</p> <p>Видеоконференция «Подготовка к ЕГЭ», 25.10.16, X-M</p> <p>Вебинар «Итоги проведения итогового сочинения в округе», 23.12.2016, X-M</p> <p>Вебинар «Подготовка и проведение итогового сочинения», X-M</p> <p>Видеоконференция «Психологические вопросы при подготовке к ЕГЭ», 21.04.2017, X-M</p> <p>Вебинар по вопросам организации и проведения Всероссийского конкурса сочинений, 15.06.2017, X-M</p>
Тимошкина Г. В.	<p>Вебинары издательства «Титул»:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Новые средства для итоговой аттестации по английскому языку в 4, 9 и 11 классах</li> <li>– Средства повышения мотивации пассивных учащихся в средней школе на уроках английского языка.</li> <li>– Диагностика результатов образования как средство подготовки к итоговой аттестации</li> <li>– Формирование лингвострановедческой компетенции</li> <li>– и др. (всего 21)</li> </ul>
Зозуля Н. И.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– вебинары кембриджского университета</li> <li>– «Нормативное правовое, методическое обеспечение реализации практики инклюзивного образования», вебинар Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры</li> <li>– «Создание условий для инклюзивного образования в общеобразовательной школе»</li> <li>– «Условия внедрения федеральных государственных образовательных стандартов обучающихся с ОВЗ, в т.ч. посредством деятельности ПМПК», вебинар Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Институт развития образования»</li> <li>– «Образование детей с ограниченными возможностями здоровья: реализация требований закона», вебинар Консорциум профессионального менеджмента</li> <li>– «Продвинутые технологии изучения иностранных языков», Центр образовательных технологий Николая Ягодкина</li> </ul>
Селиверстова В. П.	<p>Вебинары проекта «Инфоурок»:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– «Система работы учителя при подготовке к ЕГЭ по русскому языку»</li> <li>– «Педагогическое общение как основной фактор эффективного взаимодействия педагога и ребёнка»</li> <li>– «Реализация технологии модульного обучения»</li> <li>– «Стресс и стресс-менеджмент в деятельности педагога»</li> <li>– «Технология критического мышления в условиях реализации ФГОС»</li> <li>– «Технология дифференцированного обучения в условиях реализации ФГОС»</li> <li>– «Работа с учащимися, нуждающимися в особой педагогической заботе»</li> <li>– «Система подготовки к ОГЭ по русскому языку»</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– «Междисциплинарное обучение и интеграция в школе»</li> <li>– «Формирование психолого-педагогической культуры родителей через многообразные формы обучения и просвещения»</li> <li>– «Подростковая лень: причины, способы борьбы»</li> <li>– «Изучение обзорных тем в школьном курсе литературы»</li> <li>– «Тьюторское сопровождение как эффективная форма индивидуализации работы с обучающимися»</li> </ul>
--	--

#### 6.6. Диссеминация опыта педагогов

Фамилия	Форма проведения	Тема
Хлопова Е. Г.	Практико-ориентированный семинар для учителей русского языка и литературы ООУ города	«Сочинение (15.3) ОГЭ для 9-х классов (примеры из литературы и жизни)»
Шквыря Е. Л.	Практико-ориентированный семинар для учителей гимназии	Разновозрастное сотрудничество как средство развития универсальных учебных действий у учащихся основной школы при обучении математике
Пучкина Т. П.	Практико-ориентированный семинар для учителей гимназии	«Портфолио обучающегося Гимназии 6 как инструмент отслеживания образовательных достижений»
	Практико-ориентированный семинар для учителей гимназии в ходе заседания ВТК	«Разработка единых требований и критериев оценки проектной деятельности обучающихся»
Панкова Р. М.	Практико-ориентированный семинар для обучающихся города	«Различные способы решения неравенств, содержащих модули»
	Практико-ориентированные семинары для учителей гимназии в рамках проведения Педагогического марафона	«Разработка технологической карты урока (принципы, положения, структурные элементы)» «Разработка критериев эффективности современного урока» «Организация современного урока по ФГОС»
Журкова Н. Р.	Представление опыта работы в ходе секционного заседания на Августовской педагогической конференции	«Требования к современному уроку в условиях внедрения ФГОС ООО»
	Практико-ориентированный семинар для обучающихся города	«Различные способы решения неравенств, содержащих модули»
Леонова С. Л.	Представление опыта работы	Межпредметные связи в географии и истории
	Практико-ориентированный семинар для учителей города	Способы формирования УУД на уроках географии, система оценивания результатов
Горбатко О. В.	Представление опыта работы в ходе секционного заседания на Августовской педагогической конференции	Электронная лаборатория учителя
	Практико-ориентированный семинар для учителей города	Организация современного урока английского языка в соответствии с требованиями ФГОС (УМК Starlight)
Аникина Л. А.	Практико-ориентированный семинар для учителей города	Основные изменения в системе оценивания в связи с переходом на ФГОС

	Выступление на заседании ГПС	Обзор материалов международных конференций
	публикация портфолио учителя на сайте гимназии	Отчет о самообследовании
	Практико-ориентированный семинар для учителей города	«Самообразование как один из факторов его профессионального развития»
Геровская Н. О.	Практико-ориентированный семинар для учителей города	ЕГЭ. Русский язык. Сочинение. Нетрадиционный подход к обучению.
Кононова С. Н.	Выступление на заседании ГПС	Всероссийские проверочные работы по физике для обучающихся 11-х классов
	Выступление на заседании ГПС	Методика проведения физического практикума в 9-х классах
	Выступление на заседании ГПС	Подготовка к проведению экспериментальной части ОГЭ по физике в 2016-17 учебном году
Шорохова О. Г.	Практико-ориентированный семинар для учителей города	Использование интернет - ресурса Центр онлайн -обучения "Фоксфорд" в преподавании физики и профессиональном развитии педагога"
Кадочникова Г. Г.	Методический семинар для преподавателей английского языка в г.Сургут	Кэмбриджские экзамены и современная образовательная среда
Шершавова Е. В.	Семинар для учителей города	«Дистанционные формы работы в подготовке к итоговой аттестации»
	Семинар для учителей города	«Международные экзамены для учителей английского языка»
Медведева Ю. А.	Представление опыта работы в ходе секционного заседания на Августовской педагогической конференции	Интеграция в образовании
Тимошкина Г. В.	Выступление на заседании ГПС учителей английского языка	Учитель-профессионал: какой он с точки зрения новых профессиональных стандартов?
	Выступление на педагогическом совете гимназии	Профессиональный стандарт «Педагог» как инструмент реализации стратегии образования
	Семинар для учителей начального звена «Профессиональный стандарт педагога как инструмент реализации стратегии образования»	Профессиональный стандарт педагога - инструмент развития учителя, школы, системы общего образования
Зозуля Н. И.	Семинар для учителей начального звена гимназии	Обзор нормативных документов по концепции организации инклюзивного образования для слабовидящих детей с ОВЗ федерального, регионального и школьного уровней
Селиверстова В. П.	Семинар для учителей гимназии	«Место эвристической методики в современном образовательном процессе» (обмен опытом)
	Представление опыта работы в ходе заседания ШМО учителей	Методические рекомендации по организации самостоятельной работы на

	русского языка и литературы	уроках литературы («Жизнь и творчество А.С.Пушкина») (обмен опытом)
Устюжанина И. В.	Выступление, мастер-класс в ходе заседания ШМО учителей истории и обществознания	«Подготовка учащихся к написанию задания части С»
	Выступление, мастер-класс в ходе заседания ШМО учителей истории и обществознания	«Отслеживание метапредметных и личностных результатов на уроках истории, обществознания и географии в 5-6 классах»
	Выступление в ходе заседания ШМО учителей истории и обществознания	«Из опыта интеграции содержания курсов Отечественной истории и истории ХМАО – Югры»
	Выступление в ходе заседания ШМО учителей истории и обществознания	«Рейтинговая система оценивания результатов обучения. Стартовый и итоговый контроль знаний учащихся»

### Публикации методических материалов

Савельева Т.Н.	Публикация в научно-методическом журнале «Образование Югории» по теме «Использование малых форм фольклора коренных народов севера при изучении русского языка в начальной школе»
Шамаль Г.Е.	Публикация статьи «Электронное портфолио младшего школьника» в научно-методическом журнале «Образование Югории» выпуск № 3 (41) 2016 (декабрь 2016)
	Публикация методической разработки «Творческая командная игра «Брейн-ринг «Зимушка-зима» на сайте infourok.ru (11.12.2016)
	Публикация методической разработки «Для самых родных и любимых» на сайте infourok.ru (21.02.2017)
	Представление обобщённого педагогического опыта на Всероссийском уровне на страницах образовательного СМИ «Проект «Инфоурок» на сайте infourok.ru (май, 2017)
Усенко Е.С., Новоселова Н.А., Чеснокова Ю.В., Кузьмич Ж.А.	Публикация «Педагогический проект «Творчество С.Я.Маршака» в научно-методическом журнале «Образование Югории» выпуск № 3 (41) 2016 (декабрь 2016)
Усенко Е.С.	Публикации статей на сайте multiurok.ru: 1. «Олимпиадные задания по математике, русскому языку, окружающему миру и критерии их оценивания» (19.02.2017) 2. «Викторина «В мире животных» (19.02.2017) 3. «Поэтапное оформление исследовательской работы» (19.02.2017) 4. «Самоанализ урока окружающего мира» (11.12.2016) 5. «Мастер-класс. Обереговая кукла «СЕВЕРНАЯ БЕРЕГИНЯ» своими руками» (11.12.2016) 6. "Сравнительная характеристика народных кукол в русских и хантыйских традициях" (11.12.2016) 7. Внеклассное мероприятие "Опасное путешествие" (11.12.2016) 8. Технологическая карта урока окружающего мира (11.12.2016)
Журкова Н. Р., Панкова Р. М.	Научно-методический журнал «Образование Югории» выпуск № 3 (41) 2016 (декабрь 2016) «Решение задач на составление уравнений, посвященных 25-летию гимназии»
Журкова Н. Р.	Научно-методический журнал «Образование Югории» выпуск № 3 (41) 2016 (декабрь 2016) «Об организации предметных недель»



Пучкина Т.П., Шквыря Е. Л.	Научно-методический журнал «Образование Югории» выпуск № 2 (40) 2016 «Особенности подготовки учащихся 9 классов к ГИА по математике»
Леонова С. Л.	Всероссийский научно – методический журнал «География. Все для учителя», № 11-12 [59-60], ноябрь-декабрь, Разработка обобщающего учебного занятия по теме «Климат» 8 класс.
Хлопова Е. Г.	Публикации на сайте Инфоурок: Рабочая программа по русскому языку 9 класс по УМК М.М.Разумовской Рабочая программа по русскому языку 8 класс по УМК М.М.Разумовской Рабочая программа по русскому языку 5 класс по УМК М.М.Разумовской в соответствии с ФГОС Рабочая программа по литературе 9 класс по УМК Меркина Рабочая программа по литературе 8 класс по УМК Меркина Рабочая программа по литературе 5 класс по УМК Меркина в соответствии с ФГОС Рабочая программа по элективному курсу «Русский язык в диалоге культур» Рабочая программа по элективному курсу «Экзамен на «отлично!» (подготовка учащихся 9 класса к успешной сдаче ОГЭ»
Тимошкина Г. В.	Научно-методический журнал «Образование Югории» выпуск № 3 (41) 2016 (декабрь 2016) Программа внеурочной деятельности по английскому языку «Занимательный английский»

#### 6.7. Участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства

Название конкурса	Уровень	Фамилия, имя, отчество участника	Результат
Конкурс педагогических проектов СТАРТап	Муниципальный	Терещенко В. И.	победитель
Конкурс педагогических проектов СТАРТап	Муниципальный	Белоусова В. А.	участник
Конкурс РИП Разработка инновационного проекта «Гимназия как ресурсный центр модернизации содержания и технологий обучения на основе инновационных практик в условиях реализации ФГОС ООО» для участия в конкурсе заявок на присвоение статуса РИП-2016-2017	Региональный	Аникина Л. А.	участник
Конкурс на звание лучшей	Региональный	Терещенко В. И.	участник

образовательной организации Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в 2016 году			
Конкурс на звание лучшего педагога Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в 2016 году в номинации «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательной организации»	Региональный	Белоусова В. А.	участник
Конкурс на премию правительства Российской Федерации	Всероссийский	Шквыря Е. Л.	участник
конкурс «Педагогические инновации» Мастер-класс по изготовлению обереговой куклы «Северная берегиня»	Всероссийский	Усенко Е.С. Чеснокова Ю.В	1 место
конкурс «Педлидер» Образовательное событие «С заботой о будущем»	Всероссийский	Усенко Е.С. Чеснокова Ю.В	1 место
педагогический конкурс в номинации «Внеклассное мероприятие». Образовательное событие «С заботой о будущем»	Всероссийский	Новоселова Н.А., Кузьмич Ж.А.	1 место
творческий конкурс «Лучший медиаурок» - 2017	Всероссийский	Миляева С. В., Савельева Т. Н.	Диплом 1 степени
Конкурс разработок урока издательства Университета Кембридж	Международный	Шершавова Е. В.	Призер, сертификат, памятные призы
конкурс «Гордость России» Проект «Сохраним природу родного края»	Международный	Усенко Е.С., Новоселова Н.А., Чеснокова Ю.В., Кузьмич Ж.А.	2 место
конкурс «Гордость России» Разработка урока	Международный	Усенко Е.С.	1 место

ИКТ по теме «Охрана растений»			
профессиональный конкурс «ГОРДОСТЬ РОССИИ»	Международный	Миляева С. В	Диплом 1 степени
Квалификационный экзамен по методике преподавания иностранного языка Teaching Knowledge Test (TKT) Modules 1-3	Международный	Аникина Л. А.	Сертификаты от 19.04.17 Modules 1 Modules 2 Modules 3
Квалификационный экзамен по методике преподавания иностранного языка Teaching Knowledge Test (TKT) Modules 1-3	Международный	Горбатко О. В.	Сертификаты от 19.04.17 Modules 1 Modules 2 Modules 3
Квалификационный экзамен по методике преподавания иностранного языка Teaching Knowledge Test (TKT) Modules 1	Международный	Кадочникова Г. Г.	Сертификат Modules 1

## 7. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Целями внутренней системы оценки качества образования являются:

- формирование единой системы оценки состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;
- прогнозирование развития образовательной системы Гимназии.

Предметами внутренней системы оценки качества образования являются:

*качество образовательных результатов:*

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты;
- здоровье обучающихся (динамика);
- достижения обучающихся в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

*качество реализации образовательного процесса:*

- основные образовательные программы (соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС) и контингенту обучающихся);

- дополнительные образовательные программы (соответствие запросам родителей);
- реализация учебных планов и рабочих программ (соответствие требованиям ФГОС);
- качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися;
- качество внеурочной деятельности;
- удовлетворенность обучающихся и родителей уроками и условиями в Гимназии.

*качество условий, обеспечивающих образовательный процесс:*

- материально-техническое обеспечение;
- информационно-развивающая среда (включая средства ИКТ и учебно-методическое обеспечение);
- санитарно-гигиенические и эстетические условия;
- медицинское сопровождение и питание;
- психологический климат в Гимназии;
- кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную и научно-методическую деятельность педагогов);
- общественно-государственное управление (управляющий совет гимназии, педагогический совет, родительские комитеты, гимназический совет самоуправления) и стимулирование качества образования;
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение (включая программу развития Гимназии).

Таким образом, внутренняя система оценки качества образования представляет собой органичную взаимосвязь процессов планирования, анализа, отчетности по всем направлениям образовательной деятельности школы.

## **8. Анализ показателей деятельности ЛГ МАОУ «Гимназия №6», подлежащего самообследованию**

Показатели  
деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию  
(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324)  
на 30.06.2017

№ п/п	Показатели	Единица измерения
<b>1.</b>	<b>Образовательная деятельность</b>	
1.1	Общая численность учащихся	893 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	394 человека
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	401 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	98 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	446 человек/56,4%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,6 балла
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,6 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	76 баллов

1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (профильный уровень)	51 балл
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса (профильный уровень)	0 человек/0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек/1,4%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	7 человек/10%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	14 человек/28%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	662 человека/74%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек/%
1.19.1	Регионального уровня	10 человек/1%
1.19.2	Федерального уровня	370 человек/41%
1.19.3	Международного уровня	418 человек/47%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	499 человек/56%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	98 человек/11%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с	893 человек/100%

	применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	66
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	60/91 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	60/91 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	6/9 %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	6/9%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	47/71%
1.29.1	Высшая	21/32%
1.29.2	Первая	26/39%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/ %
1.30.1	До 5 лет	1/1%
1.30.2	Свыше 30 лет	14/21%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	2/3%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	5/8%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	71/ 95 %
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и	57/76 %

	административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
<b>2.</b>	<b>Инфраструктура</b>	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,3 единицы
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	23,6 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	893 человек/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	3,4 кв.м

*Общие выводы:*

На основании анализа показателей самообследования можно сделать следующие выводы:

- для организационно-правового обеспечения образовательной деятельности ЛГ МАОУ «Гимназия №6» располагает основным комплектом учредительной, нормативно-правовой и организационно-распорядительной документацией, которая соответствует предъявляемым требованиям; лицензионные требования и нормативы соблюдаются; правила приема, отчисления, перевода обучающихся соответствуют действующему законодательству;
- организация управления гимназии осуществляется в соответствии с действующим законодательством, нормативными актами Российской Федерации в области образования, Уставом гимназии;
- школа предоставляет доступное качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям каждого ребенка;
- в гимназии созданы условия для самореализации ребенка в урочной и внеурочной деятельности, что подтверждается качеством и уровнем участия в олимпиадах, фестивалях, конкурсах, смотрах различного уровня;
- на основании анализа промежуточной аттестации можно сделать вывод о том, что качество знаний соответствует Государственному стандарту у 100% обучающихся гимназии;

- выпускники показывают высокие знания при сдаче государственных экзаменов по предметам гуманитарной направленности, что соответствует гимназическому образованию; в 2016-2017 учебном году 24 обучающихся получили сертификаты о сдаче Кембриджских экзаменов;
- обеспеченность кадрами на текущий учебный год составляет 100%; большая часть педагогов имеют высшее образование, высшую и первую квалификационные категории. Уровень образования педагогов соответствует требованиям квалификационных характеристик должностей работников образования;
- педагогический коллектив гимназии уделяет большое внимание самообразованию, участвуя в различных мероприятиях (курсы повышения квалификации, семинары, вебинары, конференции, мастер-классы и т.д.). 95% педагогов прошли повышение квалификации за последние 5 лет;
- повышается информационная открытость образовательного учреждения посредством публичного доклада, отчёта о самообследовании, ежегодно размещаемых на сайте гимназии;
- по итогам проведения контрольно-надзорных мероприятий (федеральный государственный контроль качества образования, приказ Обнадзора Югры от 31.01.2017 № 30-ОД-129) несоответствие не установлено (акт от 09.02.2017 № ПВК-045/2017).

*Анализ результатов работы гимназии позволяет сделать вывод о соответствии образовательного учреждения заявленному статусу.*

*В то же время существует ряд проблемных вопросов, на которых необходимо сосредоточить внимание руководству и педагогическому коллективу, чтобы и на следующем этапе жизнедеятельности успешно решать все цели и задачи современного образования:*

*–инфраструктура гимназии требует обновления для обеспечения полного соответствия требованиям безопасности и здоровьесбережения (отраженные в СанПиНах и других нормативных документах);*

*–имеет место недостаточная методическая подготовка 100% педагогов к работе в контексте федеральных образовательных стандартов нового поколения (педагоги, находящиеся в декретном отпуске и вновь принятые на работу);*

*–наблюдается спад вовлеченности педагогов и обучающихся в проектную и учебно-исследовательскую деятельность; низкая мотивация педагогов к повышению уровня своей квалификации (начальная школа);*

*–недостаточное использование ресурсов информационно-образовательной среды гимназии педагогами для организации дистанционного обучения.*

*Таким образом, проблемно-ориентированный анализ деятельности гимназии за предыдущий период, выявление собственного потенциала, анализ Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации», а также ориентация на реализацию актуального современного социального заказа позволяет сформулировать следующие **направления** совершенствования образовательного пространства ЛГ МАОУ «Гимназия №6»:*

*- совершенствование инфраструктуры гимназии, обновление нормативной и материально-технической базы в соответствии с требованиями ФГОС к организации образовательного процесса;*

*- создание образовательной среды, обеспечивающей доступность качественного образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья и обеспечивающей их социализацию;*

*- обеспечение доступного и качественного образования на основе системно-деятельностного подхода к обучению для формирования способности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию;*



- *организация работы по усилению мотивационной сферы и потребностей в повышении квалификации, обеспечению содержательной и деятельностной сторон подготовки педагогов к работе по реализации федерального государственного образовательного стандарта;*
- *совершенствование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей;*
- *организация информационно-методической поддержки образовательного процесса, отвечающего требованиям ФГОС.*